

20 YEARS OF

eyes on

europa

SUMMER MAGAZINE | N°40 | BILINGUAL



This year marks the 20th anniversary of Eyes on Europe, which has undergone significant transformation. From its humble beginnings as a paper magazine, it has evolved to include a website and disseminates articles digitally and on social media. The student magazine has come a long way!

With 40 magazines published so far and hundreds of articles online, Eyes on Europe has for two decades provided a platform for young students to express their views and concerns about European Union affiliated issues. In times of quick content sharing and rapidly evolving trends, Eyes on Europe has remained a safe haven for the articulation of ideas and the vulgarisation of the European Union's complex institutional structure.

As we celebrate the 20-year milestone, it is crucial to reflect on the ever more important role of writing and journalism in our society. In an era of post-truth, where misinformation can spread like wildfire, the role of journalists as vigilant gatekeepers of truth has become more vital than ever.

Against this background, Eyes on Europe has remained committed to its mission of promoting dialogue and civic engagement. As we embark on the next chapter of our journey, let us continue to champion the power of writing and journalism in safeguarding democracy and building a more inclusive society.

Here's to another twenty years of insightful discussions and meaningful contributions!



**Luka Krauss**

*Editor in Chief*

# Editors' notes

Si la diversité fait notre monde, c'est la diversité qui constitue ce présent magazine. Retraçant au minimum 20 ans d'évolution politique, culturelle et sociale, il s'efforcera de critiquer et de comparer les évolutions que le monde et surtout l'Europe ont pu connaître.

La moyenne d'âge des citoyens du monde en constante évolution et les problèmes tel que le réchauffement climatique vont pour ces prochaines années, et comme cela à déjà été le cas pour les vingt dernières années, constituer un combat pour les politiques actuelles. Si l'Asie de l'Est connaît actuellement une chute démographique, qu'en est et qu'en sera-t-il de l'Europe.

Le droit des femmes est également important dans les combats politiques. Combien de femmes, aujourd'hui encore, ne sont pas écoutées ou leur situations reléguées à de simples faits divers et leur mort décrite comme un simple accident domestique.

Le développement économique dans le monde est également d'actualité. Des projets d'aide au développement pour les pays du « Sud Globale » ont été mis en place, est-ce que ces derniers auront été une réussite ? Et quel sera le futur pour les nouveaux partenariats stratégiques mis en place au cours de ces dernières années ?

Ainsi pour les 20 prochaines années, Eyes on Europe s'efforcera de relater au mieux les changements qui auront lieu dans le monde et les politiques qui seront mises en place par l'Europe.



**Léa Thyssens**

Rédactrice en chef

# Table of Contents

5. Twenty years of watching Europe, twenty years of narratives on EU enlargement
9. Compétitivité économique et durabilité - où se trouve l'équilibre ?
11. Interview: VOLT, the Pan-European party that wants to build a Federal European Union
15. Qatargate, Marocgate, Russiagate... Pourquoi les affaires de corruption se multiplient au Parlement européen ?
19. Filling the Gaps: Tracking Process in EU Accession
23. Naviguer entre les Extrêmes: La Politique de Cohésion à Bruxelles
27. Yes, No, Maybe? How Germany's wavering liberal party is endangering established modes of EU decision-making
29. Libéralisation ferroviaire européenne : les idéaux néolibéraux de la Commission européenne déraillent ?
33. Interview with EPP President Manfred Weber
36. L'Union Européenne à travers l'Art : Une Quête d'Identité et d'Expression
39. Deciphering the ethics of AI: Expert insights from Policy Analyst, Dr. Mihalis Kritikou
45. C'è ancora domani & La Lutte Contre les Violences Sexistes et Sexuelles en Italie: L'effet de vague du film de Paola Cortellesi
47. Jeunes Protagonistes : Fondements pour un Avenir Prometteur entre Autonomie et Erasmus+
51. Europe, tu as quel âge?
54. Winning Hearts and Minds, the 7th Art as a Soft Power Tool: The Case of the European Union's Cinema Industry
57. Relations UE-Afrique : Naviguer dans la coopération au développement via le Partenariat Stratégique - Pouvons-nous faire mieux?
61. Mandat défensif et l'UE: Opération Aspides



# 60

years of  
innovation

in EU  
Studies

**ULB**

Institut d'études européennes

[WWW.IEE-ULB.EU](http://WWW.IEE-ULB.EU)



# Twenty years of watching Europe, twenty years of narratives on EU enlargement

In 2024, Eyes on Europe celebrates two decades of dedicated coverage of European Union affairs. This milestone provides an important opportunity to delve into the changing narratives surrounding EU enlargement, examining shifts in geopolitical contexts and reflecting on how Eyes on Europe has engaged with these changes.

## The Early 2000s: Expansion and optimism

Eyes on Europe was founded at a time of significant EU enlargement, with ten new countries joining in 2004. During the 90s, there was an idea that enlargement to the East would bring capitalism and democracy, and that was the motto. Enlargement in the 2000s gave three signals: New meaning to the label "European", an official end of the Cold War division in Europe, and a transition of former socialist states from communism to liberal democracies.

This expansion was initially celebrated as a milestone in European integration, healing the divisions of the Cold War and promising economic opportunity and stability, and Eyes on Europe's contribution followed a similar stance. Additionally, both mainstream media and EU institutions portrayed this phase as a pivotal step towards a unified Europe, although it was widespread that some countries did not fulfil some of the membership criteria, as in the cases of Romania or Bulgaria, where accession was seen as a strategic step despite institutional shortcomings.

## The 2010s: Integration challenges

As the integration of new members unfolded, numerous challenges emerged. Narratives shifted their focus on documenting these challenges, which included economic disparities and institutional adjustments. This period marked a shift in the narrative from success to cautious scepticism, as the realities of integrating diverse regions became evident. Narratives around enlargement grew increasingly critical during this decade, and some of them argued that the EU expanded too quickly without adequately addressing fundamental issues, like administrative capacities and regional disparities. "Enlargement fatigue" was the new concept that would become prevalent during the following years after the accession of the last member in 2013, Croatia, encapsulating the growing scepticism about the benefits of further expansion.

In this regard, Eyes on Europe referred to this period in the same lines, following the enlargement fatigue rhetoric. Our analyses were mainly focused on the case of Croatia, as a successful example of how to emphasise the side of reforms during the accession process. Our different editions echoed the disappointment of the badly implemented reforms in some of the countries that joined in the early 2000s, as in the case of Hungary, and highlighted the increasing Russian influence over Ukrainian politics. ▀

## Late 2010s to Present: Geopolitical shift

Recent years have seen the EU enlargement strategy increasingly influenced by shifting geopolitical landscapes, notably by the Russian aggression in Ukraine and the ongoing instability in the Balkans. Our different editions shared the EU's concerns that saw the presence of Russia as hard to handle. As a very revealing detail from one of our editions in 2019, a publication stated that there were not enough reasons to justify the enlargement at that time. However, in more recent editions, since the large-scale invasion of Ukraine in 2022, Eyes on Europe agreed on the geopolitical shift and the need of enlargement as a strategy to secure stability within the Eastern neighbourhood, which aligns with the underlying idea of this article: The EU had different geopolitical priorities at the time, which corresponded with the enlargement fatigue rhetoric. Now, since the geopolitical landscape has abruptly changed in the last few years, enlargement is framed in a different way, namely as a strategic move.

The years of the enlargement fatigue, a discourse widely spread among EU institutions, academics and mainstream media, overlapped with the resurgence of the Russian influence, which presented a formidable challenge to the EU's presence in the East, pressuring the EU to act quickly but potentially imprudently.

Since the beginning of the new millennium, both the EU and the West rapidly disengaged with the East and looked more towards the South, especially in the contexts of the Arab Spring, international terrorism and the refugee crises.

At the same time, the EU was dealing with some internal struggles during this period, including the two big crises; Euro and COVID-19, as well as the attacks on the rule of law in some of the new member states. Due to these challenges, enlargement was not a priority for the EU, with some leaders from the Western Balkans speaking about "accession fatigue" in order to voice their discontent. However, in my opinion, the biggest strategic mistake was not just the enlargement fatigue itself, but an overlapping and clear signal that the EU was failing in its Eastern projection.

In this regard, the strategic vacuum left by a decreased Western engagement has been filled by Russia, exploiting regional vulnerabilities through initiatives aimed at blocking deeper integration with the West. The Russian invasion of Georgia and the challenging independence of Kosovo, both in 2008, the situation in Ukraine in 2013-2014 regarding the failure of the government in signing the EU Accession Agreement and the following Russian invasion, the coup d'état in Montenegro in 2016 plotted by Russia, and the rising tensions in Bosnia and Herzegovina, are stark examples of how Russia seized the vacuum left by the EU and the West. These developments overlapped with the enlargement fatigue rhetoric, highlighting a lack of strategic planning and engagement. Following these lines, I would like to further develop the case of the Western Balkans, and show how the withdrawal of the EU was a strategic misstep. ▀

# 20

The retreat by the EU and US from the Balkans has notably altered the security and political landscape of the region, as the US military withdrawal in 2004 from Bosnia and Herzegovina shows. The EU has been unable to maintain its influence effectively, struggling with internal crises and inconsistent policies. This gap has not only allowed but also encouraged Russian influence to grow, mixing soft power and political manoeuvres to foster instability and prevent NATO and EU expansion.

The diminished role of key institutions such as the Office of the High Representative (OHR) in Bosnia, tasked with overseeing the civilian aspects of the Dayton Accords, reflects this lack of coherent Western policy. The OHR has been marginalised as EU member states showed for years a declining interest in the region, undermining efforts to promote peace and stability. In response, domestic and foreign actors, including Russia, have exploited this power vacuum to pursue their agenda, notably through fostering nationalist sentiments and backing separatist movements.

Balkan leaders have voiced frustrations over the EU's slow accession process, exacerbating regional tensions. For instance, Serbian President Aleksandar Vučić said in 2023:

***We are not as enthusiastic as we used to be, in a way that the European Union is not that enthusiastic about us as we thought it was***

which undermines trust and hampers effective reforms. Such sentiments are widespread, reflecting a growing disenchantment with the EU's commitment to the region.

## CONCLUSION: A CRITIQUE OF 'ENLARGEMENT FATIGUE' NARRATIVES

The European Union's approach to enlargement is currently driven by an urgent recalibration of its strategy against an environment of rising geopolitical tensions, particularly accentuated by Russia's war in Ukraine. Traditionally, EU enlargement was pursued as a mechanism for economic integration and political stabilisation within Europe. However, today it stands as a critical element in the EU's strategic playbook, aimed at reinforcing its geopolitical weight and stabilising its borders in a turbulent era.

Despite the clear strategic merits of enlargement, a palpable sense of enlargement fatigue lingers among member states, highlighting a complex array of concerns. These include the EU's capacity to absorb new members, the economic disparities between existing and potential member states, and the implications for internal decision-making processes. The challenge is thus not merely about expanding the EU's geographical footprint but ensuring that enlargement does not dilute the efficacy of its governance or the quality of its democratic institutions.

Such a narrative of "enlargement fatigue" often cited in EU discourse does little but obscure the real issues at play, namely, a lack of strategic foresight and commitment to the rigorous integration of new members. ▀



This fatigue has been used as an excuse for the EU's failures in dealing with the complex dynamics of enlargement amidst sensitive geopolitical tension. The scepticism around enlargement also points to a larger issue, the absence of a cohesive EU foreign policy strategy that addresses both immediate and long-term regional stability concerns. The ongoing situation in Ukraine has underscored this deficiency, revealing the need for a more unified and assertive EU stance on external conflicts that impact its security landscape.

The EU must develop a new enlargement strategy that balances the urgent need to counter external influences like Russia with the imperative for thorough and sustainable integration. It is crucial to invest in strengthening governance and rule of law within candidate countries to ensure they are resilient against external pressures and aligned with EU values and standards.

In essence, while the geopolitical imperatives for enlargement are convincing, the EU faces a delicate balancing act. It must steer the internal complexities of expansion while maintaining its core values and operational integrity. The way forward involves not just broadening the EU's territory, but deepening its foundational principles and strategic capacities to emerge as a more robust, cohesive, and resilient union. To summarise, this strategic reorientation requires a commitment to transparency, enhanced support for institutional reforms, and a proactive rather than reactive approach to the geopolitical challenges in the Eastern neighbourhood. Only through such comprehensive strategies can the EU hope to regain its influence in regions such as the Western Balkans, and ensure a stable integration into the European club.



**Mario Vega**

MA2 in European Studies



# Compétitivité économique et durabilité - où se trouve l'équilibre?

Un article de ce même magazine datant de 2007 - titré "Politique climatique de l'UE : Diviser les biens communs" - soulignait déjà l'urgence d'adopter une approche européenne commune aux défis climatiques et de surmonter la méfiance des Etats membres réticents à sacrifier la force compétitive de leur pays et leurs entreprises au nom du climat. Une émergence qui à cette époque semblait encore trop lointaine de leur imagination.

Après 17 ans, la crise climatique n'a jamais été aussi préoccupante. Le choix durable n'est plus une simple alternative, et les politiques climatiques sont au centre des stratégies européennes actuelles. Après 17 ans, est-ce que l'UE a réussi à résoudre le compromis entre **compétitivité économique et durabilité environnementale** ? Deux exemples, celui des systèmes de permis d'émission négociable et le cas des produits agricoles, nous montrent la complexité des enjeux.

## UN EXEMPLE DE COMPOSITION DES INTÉRÊTS : LE SYSTÈME DE PERMIS D'ÉMISSION NÉGOCIABLE

Il y a quelques années, les objectifs fixés par l'UE étaient déjà ambitieux - au début des années 2000, l'agenda européen visait une réduction des émissions de carbone de 20% (par rapport au niveau de 1990) et à une augmentation du pourcentage d'énergie renouvelable de 20% d'ici 2020. La modification de la Directive UE\2018\2001 sur les renouvelables introduite en 2023 a élevé les attentes, en fixant le target des renouvelables à un minimum de 42.5%, avec l'objectif

de 45%, ce qui signifierait doubler la valeur actuelle d'énergies renouvelables dans l'UE.

Un des moyens adoptés pour atteindre les résultats prévus est le système de permis d'émission négociable (ETS). Le premier marché de carbone qui oblige ceux qui polluent à payer pour leur émissions et qui aide donc à financer la transition énergétique.

Ce mécanisme a été fortement critiqué car - malgré ses effets positifs sur l'environnement - il représente un fardeau significatif pour les entreprises. Afin de renforcer la mission environnementale de l'ETS, un nouveau système indépendant, l'ETS 2, a été introduit en 2023. Ce dernier couvre les émissions des transports routiers, des bâtiments et d'autres secteurs qui n'étaient pas couverts par le système précédent.

Une étape supplémentaire pour l'environnement qui s'accompagne également d'un effort important pour les entreprises. En suivant la logique du "Leaving no one behind", les quotas d'émission de l'ETS2 seront mis aux enchères et une partie des recettes sera utilisée pour soutenir les ménages vulnérables et les micro-entreprises par l'intermédiaire d'un Fonds Social pour le Climat (FSC).

▀



Si l'efficacité de ce soutien est discutable, il témoigne néanmoins de la volonté de l'Union de trouver un équilibre entre compétitivité et durabilité.

## QUALITÉ ET HAUTES GARANTIES - MAIS À QUEL PRIX?

Un autre exemple qui montre la complexité de la balance entre compétitivité, durabilité et le rôle difficile de l'UE à cet égard est le cas du marché agricole. Les manifestations des agriculteurs qui ont traversé l'Europe ces derniers mois sont la réponse à une politique commune parfois trop stricte et exigeante.

Le respect des règles vertes comporte une augmentation des prix qui impacte sensiblement la compétitivité des produits européens. En plus de ça, les critères requis ne sont pas respectés de la même façon hors EU, ce qui implique non pas seulement un désavantage pour les agriculteurs, mais un vrai avantage compétitif pour les autres.

Un des débats récents concernant la révision de la PAC est l'introduction de "règles vertes" bien plus strictes pour les agriculteurs, qui sont parfois obligés de changer entièrement leur système productif pour respecter les nouvelles attentes européennes. L'utilisation de procès durable, le respect de l'environnement, l'emploi de méthodes biologiques garantissent la haute qualité des produits européens, mais ils ont un impact considérable sur les prix des produits et sur leur compétitivité par rapport à ceux des autres, qui ne respectent pas forcément les mêmes principes et qui sont, donc, bien plus convénients aux yeux des européens.

Il y a donc un équilibre instable entre la mission durable et la protection des intérêts économiques européens. Les deux - qui ne devraient pas s'exclure mutuellement - représentent deux routes alternatives, et les législateurs européens doivent choisir un côté ou l'autre. On dira que la transition durable sera réalisée quand compétitivité et durabilité ne seront plus des alternatives qui s'excluent et il ne faudra plus choisir entre les deux. À ce moment-là, on pourra dire que la société a vraiment changé. Mais est-ce que l'UE est capable de réaliser effectivement ce changement?



**Maria Carmela Novello**

MA2 en Études Européennes

# VOLT, the Pan-European party that wants to build a Federal European Union

**Clara Panella** is the lead candidate for Volt Spain in the upcoming 2024 European Parliament elections. In this interview, she offers us her and Volt's views on the future of the EU on crucial topics such as democratic engagement, green transition, and the 2030 EU enlargement.

**You cannot have all the benefits that the EU brings you...**



**...without fulfilling your responsibilities.**

**EoE: First and foremost: what is Volt, and what does the party stand for?**

**Clara Panella:** Volt is the first and only pan-European party, so this means that it is present in all Member States of the EU, plus Albania, Ukraine, Switzerland and the UK, and the idea is to bring a united vision for the future of Europe to all corners of the continent. The three priorities Volt stands for are green policies, progressive policies, and especially, the idea of a federal Europe.

**EoE: What exactly does advocating for European federalism entail? Which kind of “federal model” does Volt consider that the EU should adopt?**

**CP:** We envision a European Union led by a Prime Minister and a cabinet of ministers, that would decide its political direction. This governmental structure must be efficient, so there is a clear need to reduce the current number of commissioners, as 27 is excessive. Moreover, the European External Action Service would need to become the Ministry of Foreign Affairs, and stop being a separate entity as it is now conceived.

Additionally, the European Council should be completely reshaped, as it would need to become, in some sort of way, a Senate for the EU, in which every Member State would be represented by an equal number of senators.

Finally, the European Parliament would become the real forum of representation of the citizens of all Europe. For Volt, it is imperative that MEPs represent citizens from all Member States, and not only those nationals who could vote for them. We want the European Parliament to really represent everyone in Europe, and that is why we need to implement a system of unique transnational lists and remove the current system, in which you can only vote for national parties. These transnational lists would allow us to have a clear vision of the Europe that Europeans envisage, and to debate about European and not national interests. ▸

**EoE: Following on this idea of transnational lists, the reality is that Volt still needs to present itself in the different Member States as a national party. If Volt were to gain significant representation, how would the party reconcile these different national interests?**

**CP:** This is a very good question because this actually touches upon the very foundations of the EU and all the tensions provoked by the different national interests that we currently see and that have existed since the very beginning of the EU.

The idea of a federal Europe is that we would have a decision-making process that would impede countries to veto decisions. If the unanimity requirement in the European Council is abolished, we would achieve that there is always an obligation to start conversations. Currently, Member States push for their own interests because they know that, in most cases, they have the upper hand.

With Volt, we consider that this is not the way to build a stronger EU, and this is why the different national divisions of the party do not have veto powers over the direction of the party. Every major decision takes a long process of dialogue that, precisely, helps us to reconcile the differences between the national interests that each national division may have. If we want citizens to engage in political decision-making, the first step is to do this internally, that no matter from where you are, your voice has the same weight in the direction of the party.

**EoE: Recent polls for the 2024 European Parliament elections suggest that Eurosceptic factions are expected to significantly increase their current representation. In light of this, how does Volt aim to engage with the average voter and avoid being perceived solely as a party entrenched in the "Brussels bubble"?**

**CP:** One of the main problems is that, for the majority of citizens, the EU is still a faraway concept. Volt aims to bring the EU closer to the citizens, to make the EU more accessible to everyone and that people can understand

why Volt wants a federal model. To do so, we need to explain why this is necessary, and what a federal Europe can bring to all of us. Does it make a difference for us in the sense of, for example, finding a job? Is it going to help me find a house? As a citizen, you are worried mainly about your immediate needs, so you need to break it down and explain how federalism will help them.

Explaining what the EU is and how federalism would work is the only way to fight the increasingly stronger Euroscepticism. This is imperative, because if you look at the challenges that we are facing right now, we cannot afford to have Eurosceptic voices in the European Parliament. We really need to be as united as ever.

**EoE: In a similar line, there is a notable trend of young people gravitating towards parties situated on the extreme ends of the political spectrum due to disillusionment with the traditional political establishment's inefficiency. What message does Volt have for these disillusioned young voters?**

**CP:** The EU and the national institutions are clearly not delivering, and this creates disengagement with the young voters, as they see their quality of life being worse than their parents'. This is a huge problem, as people are as educated as ever, and yet they have a really hard time finding a job or finding housing at a reasonable price. All of this makes that life has become very difficult for young people right now and that, consequently, they have a lack of trust in traditional politics.

This narrative makes it seem as if the youth is disengaged in politics, but this is far from being true. The youth does care, and the youth is engaged, but is engaged in a different type of politics. They are going towards activism. We see, for example, that all the climate change movements are led by young people. What this tells us is that the first step to re-engage young people is to change our model of doing politics. ▀

The main message that Volt has for the younger generation is that there is hope. We are a party that really wants to deliver and find solutions to everyday life problems. Volt does not focus on fighting for power for the sake of it, as it happens with most traditional parties. All the corruption, lack of dialogue and lack of interest in whatever is happening in people's lives has made young people not want anything to do with politics. Politics has become a bad word. We need to make a change in that sense, we need to show that good politics can be done.

Volt does not only want them to vote for us, we want to empower youth and that they take action and participate to change those things that worry them. That is why, for example, Volt does not have a sort of "traditional youth section" that works somewhat separately from the main party. We integrate them in the structure, and we try to promote them so that they can take responsibility. In fact, in many countries, we have a lot of young people who are taking the first positions in the lists for the European Parliament elections. Most parties do not dare to do that, and that is a relevant factor that differentiates us from the rest.

**EoE: Looking ahead to the upcoming elections, what are the key priorities that the EU should address during the next legislative term?**

**CP:** For me, it is very clear that there are three main topics that we need to tackle, and those are the European Green Deal, the restructuring of the defence sector and the envisaged enlargement for 2030, which goes hand in hand with an institutional reform.

Concerning the European Green Deal, even if it is still one of the most successful policies that the EU has ever put forward, we cannot accept more concessions to the far right. A more Eurosceptic parliament can seriously endanger the continuity of the Green Deal, and we cannot afford that. There is a real climatic crisis, and we really need to take prompt and ambitious measures to fight it.

The second main priority is a redefinition of the whole defence sector. Even if currently, there is a big commitment towards Ukraine from most European countries, the possible comeback of Trump to the White House can jeopardise this. As Europeans, we will need to decide not only the support that we grant to Ukraine, but also how the European defence is conceived.

Volt believes that the support to Ukraine must continue, and that there is an urgent conversation about integrating the European defence capacities, both in terms of armament acquisition and merging our armies.

Finally, the third priority during this legislature must be to prepare the EU for the third enlargement, which means not only the negotiation with the candidate states but also addressing the EU Treaties reform. During the last years this has never been a priority, but now it has become evident that you cannot enlarge the EU without reforming it first. If the decision-making process is already flawed as it is right now, and if we enlarge the EU to more than thirty countries, then it will not be possible to continue functioning in the same way.

On the one hand, there is the risk of accession fatigue for the candidate countries. We need to guarantee them that they will become part of the EU, and that this process will not go on forever. However, on the other hand, the EU also needs to do its homework, and address our own reform in order to make sure that we are prepared to operate under this new reality.

**EoE: In the event of such an enlargement, how would Volt articulate its federalist vision? Is it possible to construct a federal EU with numerous Member States that possess distinct cultural values, such as their acceptance of LGTB+ rights?**

**CP:** As I have previously mentioned, in order to make an enlarged EU work, the first step is to reform the Treaties. The most imperative change is to get rid of the unanimity clause, no matter the area. ▀

If every single country is able to stop any crucial decision, we will end up facing a continuous political blockage. The decision-making process must be remodelled to make it as efficient as possible.

This is at an operational level, but then it is true that we need to face certain cultural realities for all Member States if we want to build a federal EU. For Volt, cultural diversity is actually a source of strength. For many years now, we have seen, especially coming from the far right, that they have been trying to push against this narrative, going against the existence of a rich cultural diversity. We believe that cultural diversity makes us stronger, and this is the beauty of the EU, as we are a group of different states that embraces many nationalities, languages, histories and cultures.

However, it is true that certain issues such as the lack of freedoms in given Member States must be addressed. The problem right now is that the EU does not have enough measures to fight against decisions that happen at a national level and that go against the fundamental freedoms. It is necessary that the EU can fight effectively against illiberal regimes, and that it has the capacity to sanction them. We need to reshape the idea of what it means to be part of the EU. With all the benefits that it has being a member of it, this also comes with a lot of responsibilities. The fundamental values are the standards that we have imposed on ourselves, and the values that we all have decided that we are standing for. Therefore, it is not about Brussels imposing anything, as each Member State is responsible to respect the values that they agreed upon. You cannot have all the benefits that the EU brings you without fulfilling your responsibilities.

**EoE: Finally, Eyes-on-Europe is celebrating its 20th anniversary in this edition. Already in 2018, we did an interview with Andrea Venzon, one of the founders of Volt. After six years, how has Volt evolved, and what are its main achievements?**

**CP:** First of all, congratulations! This year, Volt has become seven years old, and it is really crazy to see how far we have come. One of our main achievements is that we currently have more than 140 representatives all over Europe. For example, we have two MEPs, but we also have representatives in national parliaments and local chambers in countries such as Cyprus, Bulgaria, the Netherlands, Portugal, Greece and Germany. So for me, the fact that in only 7 years we have become established in more than 30 countries, I think that it is impressive.

Moreover, our capacity is allowing us to run for the European Parliament elections in a lot more countries than what we did in 2019, where we could only do it in 6 or 7. All the different national divisions of Volt run with the same program, and we hope to get more MEPs than we currently have, so that we can expand at the European level.

It is very impressive to see how the movement has been growing, not only in terms of results, but also internally. Volt is becoming a professionalised structure, and it is fantastic to have seen Volt evolve from a kind of “start-up” structure to a professional one, in which we have great professionals helping us to achieve our common goals.



**Ferran Travé i Soler**

Advanced Master in EU Law

# Qatargate, Marocgate, Russiagate...



## Pourquoi les affaires de corruption se multiplient-elles au Parlement européen ?

Fin mars, des accusations d'ingérence étrangère pointent à nouveau du doigt l'hémicycle européen. Des enquêtes anti-espionnage menées par la Belgique et la République Tchèque, révéleraient le financement d'élus européens par un réseau pro-russe. D'après le Premier ministre belge, Alexander de Croo, des membres du Parlement européen ont été approchés et « payés pour promouvoir la propagande russe » via un site web, **Voice of Europe**. À trois mois des élections européennes, ces nouvelles révélations ne font qu'entacher la réputation des élus, déjà en sursis depuis le Qatargate.

Le 9 décembre 2022, on apprend que 150 000 euros en petites coupures ont été retrouvés au domicile d'une des vice-présidentes du Parlement européen (PE), Eva Kaili. La perquisition au domicile de cette dernière intervient juste après l'arrestation de son père, retrouvé avec pas moins de 500 000 euros en liquide après avoir quitté le domicile de sa fille.

C'est le début du plus gros scandale de corruption que l'Union européenne ait connu au sein de ses institutions. C'est le début du Qatargate, qui sera aussi appelé Marocgate plus tard, portant les noms des deux pays ayant payé des agents pour influencer les eurodéputés. ▸



Si ce feuilleton judiciaire est loin d'être terminé, le Qatargate permet déjà d'illustrer les failles sur le volet de la transparence et de l'institution qui est au cœur de la démocratie représentative de l'Union.

## DES FAILLES DANS LE SYSTÈME

Tout au long de l'élaboration d'un texte de loi, le Parlement européen est amené à rencontrer des acteurs extérieurs, que ce soit des entreprises ou des syndicats voire des citoyens européens qu'ils soient impliqués dans une association ou non. Cela révèle du bon fonctionnement des institutions, les parlementaires doivent s'entretenir avec des acteurs divers pour avoir une représentation claire de l'opinion sur une mesure. Les MEPs (Members of the European Parliament ndr) vont alors rencontrer la société civile, ou ce qui est plus communément appelé les « lobbies ». Selon le Registre de la Transparence, qui est l'outil encadrant les groupes d'intérêt à Bruxelles, peuvent être considérés comme lobbying et lobbies « Toutes les activités menées dans le but d'influencer les politiques et les processus de décision des instruments de l'Union, quel que soit le lieu où elles sont réalisées et quel que soit le canal ou le mode de communication utilisé ». Ce registre comprend donc un nombre large d'acteurs allant des sociétés privées, aux ONG, en passant par les cabinets de consultants. Pourtant, le Registre de la Transparence compte seulement 12 500 entités inscrites, d'après l'enquête du journaliste Jean Comte, il y aurait 50 000 lobbyistes actifs à Bruxelles. Si toutes les entités ne sont pas inscrites au Registre, c'est qu'il n'est ni obligatoire, ni restrictif, et n'a pas de pouvoir de sanction.

En effet, si un lobbyiste veut rencontrer un eurodéputé dans l'enceinte du Parlement européen, alors il doit être inscrit sur le registre afin d'obtenir une accréditation. Si le rendez-vous a lieu à l'extérieur, alors il n'est pas obligé d'être inscrit.

**« On s'inscrit au Registre mais tout le monde ne le prend pas très au sérieux »**

Une autre faille du système est le manque de vérifications des personnes présentes sur le Registre de la Transparence, qui est dû à un manque de moyens. Jean Comte, qui a signé un ouvrage **“Au cœur du lobbying européen”**, le rappelle dans son interview accordée à France24 :

**« Le registre est sous staffé, il y a 10 équivalents temps plein qui doivent vérifier les 12500 lobbyistes inscrits. Ce qui est très peu, car ils doivent à la fois aider les personnes à s'inscrire, résoudre les problèmes qu'il y a et doivent vérifier que tout le monde respecte les règles et donne les bons montants de lobbying etc. »**

D'après le journaliste qui travaille pour le média Contexte, des enquêtes réalisées par son journal auraient démontré que des entreprises ont volontairement ou non déclaré des montants bien en deçà de ce qu'ils consacrent au lobbying.

**« Ce n'est pas forcément une stratégie des entreprises, parfois c'est juste un oubli, on s'inscrit au Registre mais tout le monde ne le prend pas très au sérieux »**,

ajoute Jean Comte, car comme il le souligne

**« parce qu'il n'y aucune sanction, la pire sanction est d'exclure quelqu'un du Registre du lobbying. Comme ce n'est pas obligatoire, il n'y pas de réelle sanction »**.

## QATARGATE, MAROCCGATE, RUSSIAGATE...

Mais les failles du Registre de la Transparence ne sont pas les seuls manquements qui freinent la transparence du Parlement Européen.

Quand l'affaire du Qatargate explose se pose la question de savoir comment la corruption a pu pénétrer jusqu'à une vice-présidente de l'hémicycle européen. Ou du moins peut-être pu pénétrer jusqu'à une vice-présidente, car l'affaire est toujours en cours et Eva Kaili reste présumée innocente. ▀

D'après les investigations de la police belge et les aveux d'Antonio Panzeri, ce dernier est à l'origine du réseau de corruption qui s'est établi dans l'enceinte du PE. Sans revenir sur les personnes soupçonnées, il est intéressant de voir comment Antonio Panzeri est parvenu à influencer des élus au profit du Qatar.

La « réussite » d'Antonio Panzeri tient surtout en son statut d'ancien député européen. Élu italien, il siège au Parlement européen entre 2004 et 2019. Pendant cette période, il se rapproche des dossiers européens avec les pays du golfe et d'Afrique du Nord en étant membre de la Délégation pour les relations avec les pays du Maghreb et l'Union du Maghreb arabe. Pendant ses mandats, Panzeri a ainsi sûrement pu se rapprocher de Qatariens pour qui des intérêts se jouent à Bruxelles, tout en étoffant son réseau de contacts au sein du Parlement européen. Son profil, ancien député, connaissant les règles du jeu européen et ayant des contacts importants, intéresse des acteurs privés. C'est le phénomène de « **pantouflage** » ou « **revolving doors** » en anglais, dans anciens élus après leur mandat vont souvent être recrutés dans le privé par la suite.

Le deuxième facteur ayant facilité le Qatargate est beaucoup plus pragmatique. Après avoir siégé au sein de l'hémicycle, les anciens élus pouvaient encore entrer dans l'enceinte de l'institution lorsqu'ils le souhaitaient, bénéficiant ainsi d'un passe droit pour aller influencer directement leurs anciens collègues sans que cela ne pose de problème. Maintenant, cela n'est plus possible.

## DES MESURES EN SURFACE

À la suite des révélations des médias belges, la réponse du Parlement européen ne se fait pas attendre. Le 12 janvier 2023, sa présidente, Roberta Metsola, prend la parole à Strasbourg pour présenter les 14 points de la réforme pour "éradiquer" la corruption. Son premier objectif, encadrer le phénomène des « revolving doors ».

Les réformes apportées au Règlement Intérieur du PE sont finalement adoptées le 13 septembre dernier.

## Mais alors comment expliquer qu'une nouvelle affaire remette en cause la transparence de certains députés européen et entache une nouvelle fois la crédibilité du PE ?

Les défenseurs de la transparence, dont l'association Transparency International EU, qui « promeut l'intégrité, la transparence et la responsabilité des institutions et des politiques de l'UE », critiquent depuis le départ les mesures de Roberta Metsola. Si les intentions sont bonnes sur le papier et qu'elles réaffirment le besoin de davantage de transparence de la part des eurodéputés, les mesures ne vont pas assez loin. Prenons l'exemple du phénomène que nous avons abordé plus haut, le pantouflage. Après le Qatargate, il fallait trouver une réponse au basculement des anciens parlementaires vers le privé et les conflits d'intérêts que ce mouvement engendrait. Pour y remédier Roberta Metsola souhaitait l'introduction d'une "cooling-off" période. Sans préciser la durée, ce laps de temps devait interdire les anciens MEPs de faire du lobbying auprès du Parlement européen. Le texte finalement voté est conclu en une période de six mois. Bien que cette mesure ait été mise en œuvre, la période de six mois n'est pas réellement dissuasive.

En effet, le premier mois d'une nouvelle législature n'est pas le moment où les députés vont commencer à travailler sur la législation. Ils se consacrent davantage à l'organisation (accès aux postes au sein des groupes, des commissions, attribution des dossiers, constitution des cabinets, etc.), donc interdire aux anciens députés de faire du lobbying au sein du PE pendant cette période n'est pas une sanction, car peu de lobbying est effectué à ce moment-là. Dans son rapport « **Qatargate, one year on: what has (not) been done?** », Transparency International EU qualifie la période de six mois de « purement symbolique ». Pour l'association il faudrait étendre cette période jusqu'à deux ans, en fonction de la durée pendant laquelle un ancien député va percevoir l'indemnité transitoire aussi appelée indemnité de fin de mandat (ndlr la durée de l'indemnité transitoire dépend de la durée de l'exercice du mandat). ▀

**« Le Parlement devrait enfin mettre en place de véritables réformes pour éradiquer cette culture de l'impunité qui a été laissée à l'abandon depuis bien trop longtemps. »**

Jean Compte explique la même chose

**« Le Qatargate a fait évoluer les mentalités mais ça n'a pas encore beaucoup fait évoluer les textes d'obligation de transparence et d'éthique. »**

Les propositions faites par Roberta Metsola puis votées restent insuffisantes. Le code de conduite des eurodéputés n'a pas apporté de modifications concrètes sur l'ingérence étrangère. Les députés européens doivent déclarer leurs rendez-vous avec les lobbyistes mais ne sont pas obligés de rendre des comptes lorsqu'il s'agit de diplomates étrangers. Pourtant, que ce soit le Qatargate ou plus récemment le Russiagate, le lobbying ou plutôt la corruption se fait au profit d'un gouvernement étranger. Suite aux déclarations d'Alexander de Croo en début de mois, le directeur de Transparency International EU déclarait

**« Les allégations sur les députés européens payés pour promouvoir la propagande russe, cherchant à déstabiliser la démocratie européenne, pourraient être plus graves que le Qatargate. Non seulement le Parlement devrait immédiatement enquêter sur ces allégations, mais il devrait enfin mettre en place de véritables réformes pour éradiquer cette culture de l'impunité qui a été laissée à l'abandon depuis bien trop longtemps. »**

Dans son communiqué, l'association critique « l'attitude laxiste du Parlement » et le manque de volonté des députés, qui expliquent selon l'association le retard dans la mise en place d'une institution indépendante s'occupant de la transparence avec un réel pouvoir de sanction, comme c'est le cas en France avec la Haute Autorité pour la transparence de la vie publique. Rappelons que depuis 2019 des discussions sur un organe éthique européen ont lieu. C'était une des grandes ambitions de la Commission Von der Leyen

qui avait nommé une commissaire dédiée aux valeurs et transparence, Věra Jourová. Les négociations finales sur l'organe éthique sont en cours mais il y a peu de chances qu'elles mènent à quelque chose d'assez ambitieux avant la fin du mandat. Le groupe des libéraux au Parlement européen, Renew, a d'ailleurs proposé de renforcer la transparence en amendant un rapport de décharges de budget de l'UE (rapport souvent utilisé à des fins politiques). Parmi les amendements, on compte notamment des mesures pour renforcer la sécurité et les contrôles à l'entrée de l'institution législative.

À la suite de la révélation du Russiagate, Roberta Metsola a tenté de rassurer les médias et l'opinion. Les propos du Premier ministre belge, rapportés par Politico, eux sont plus alarmistes, selon le chef d'État belge les ambitions du Kremlin sont claires et la Russie « veut contribuer à l'élection d'un plus grand nombre de candidats pro-russes au Parlement européen et renforcer un certain discours pro-russe au sein de cette institution ». Nick Aiossa alerte

**« Si cela ne change pas, à la veille des élections les plus importantes de l'histoire de l'UE, la démocratie européenne restera menacée. »**

Est-ce que ces nouvelles révélations vont permettre des réformes ambitieuses avant la fin du mandat ou de faire de l'éthique la priorité numéro un de la future Commission européenne, réponse en juin prochain ?



**Mahault Meunissier**


MA1 en Études Européennes

# Filling the Gaps: Tracking Process in EU Accession

 **Croatia** was the last state to join the EU in 2013, making the country the then 28th member state. At the time, as has been mentioned in the Eyes on Europe Magazine N.18, only 31% of its population viewed the accession as a positive development for the country. Fast-forward 10 years, and Croatia has made giant steps in numerous sectors, most notably joining the Schengen Area and adopting the Euro.

While these developments are exemplary, other countries have seen slower negotiations and developments. Now, the EU is restarting to welcome new prospective members, yet uncertainties linger over negotiations and new candidates.

The EU accession process, outlined in Article 49 of the Treaty on the European Union, begins with a country's application to the European Council. The European Commission then evaluates the candidate's readiness based on political, economic, legal, and administrative criteria, including adherence to EU values and the ability to adopt EU laws (the *acquis communautaire*). Negotiations follow, covering various aspects of membership, including reforms. Only the Council of the European Union can determine if these reforms align with the *acquis communautaire*. If criteria are met, a treaty of accession is drafted and ratified by member states and the candidate country. This process can take years, considering necessary reforms and potential vetoes from different member states.

 Among all the nine official candidates, **Montenegro** is currently the most advanced country in the negotiation process. The country received the official candidate status in 2012, after it submitted its application for accession in 2008. The negotiations reached a stalemate in 2018, after several problems regarding corruption were still present in the Balkan nation. The rise to power of the euro-friendly party Europe Now, which won the elections last year with its candidate Milojko Spajić, has increased reform efforts in view of joining the EU as quickly as possible. Experts suggest that in the best-case scenario, Montenegro might be able to join in 2025. The internal reform processes are further supported by a large majority of the population, with 81% being in favour of joining the EU. More pragmatic predictions consider a possible membership for 2028, after more reforms have been introduced, in particular on the subject of the Euro, which the country unilaterally decided to use since 2002, without the approval of the European Central Bank.

 **Albania** and **North Macedonia** are both currently in the negotiating phase, with North Macedonia applying in 2004 and Albania in 2009. But unfortunately, both countries have not made as much progress as Montenegro. For the first, since every country is able to veto and block negotiations in the second phase, Greece used its power to push North Macedonia into changing its name. Bulgaria went in a similar way, by calling for increased protection for the Bulgarian minorities in the country. Both of these vetoes have put talks with North Macedonia at a complete standstill between the time it became an official candidate in 2005 and when the disputes were finally settled in 2022. Albania on the other side has been an official candidate since 2014. The country could not progress either because of its candidacy being linked to North Macedonia, just as the Big Bag Enlargement in 2004 and Romania and Bulgaria in 2007 were also linked. Things have improved in the last year, especially after the EU-Western Balkans summit in Tirana in December 2022. The summit called for faster integration of the Western Balkans into the European Union, a prospect ▀

that was also reiterated in the last State of the Union speech by Commission President von der Leyen, where she stated that the future of the Western Balkans lies inside “our union”. But of course, since the negotiations have only been rekindled recently, the countries have not been able to advance on many topics. Both countries are trying to leverage their good relations with big member states, Italy for Albania and France for North Macedonia, to sponsor their entrance into the EU, but a concrete date for their accession is yet to be decided.



Different is the process of accession for **Serbia**. While Belgrade has already progressed a lot in the negotiations, as 22 chapters are currently opened, problems remain with **Kosovo**, even after the signing of the Brussels Agreement of Principles Governing the Normalisation of Relations between the two countries. Here, amongst other things, the two promised to not interfere in the negotiation of the other to join the EU. Kosovo indeed submitted its application in 2023, but since it is not recognised by 5 member states, it was frozen. Issues are also present regarding the historic relation of Serbia towards Russia. The country did not follow the rest of the Europe Union when it came to sanctioning Russia, while simultaneously maintaining friendly relations with the country. To take into consideration is also the low support for the EU amongst the Serbian population (33%). Yet, the government has often presented itself as pro-European in the eyes of the EU while stating a more tepid position inside the country. The accession of both countries thus remains complicated and progress is linked to resolving bilateral issues first.



Particular are the cases of **Moldova, Georgia and Ukraine**; all three countries applied shortly after each other, after the start of the illegal invasion of Russia in Ukraine. Moldova and Ukraine received their candidate status in June 2022 and are already negotiating, whereas Georgia obtained the status in December 2023. Apart from issues regarding social and economic reforms, all three states have issues with separatist pro-Russian regions.

Of the three, Moldova seems most likely to enter due to its pro-European government and its good relations with Romania. Georgia has strong internal support, but its lack of terrestrial connections with other EU countries might be a concern in the future. With both countries holding elections this year, all eyes will look at whether the pro-EU parties will continue to receive a large support. For Ukraine, granting it candidate status is a significant political decision. However, it is undeniable that as long as the country is at war, the prospects of joining in the near future remain low. Its candidature is strongly sponsored by Poland and Lithuania, which point to form the Lublin Triangle, an alliance whose purpose is to strengthen cooperation in numerous areas. Both member states affirmed that the Ukrainian candidacy will figure as a priority on the agenda during their upcoming EU presidencies.



The two final candidates looking to join the EU are **Bosnia and Herzegovina** and **Türkiye**. With regard to Bosnia, von der Leyen stated in a speech in the European Parliament that “more progress has been achieved in just over a year than in over a decade”. Afterwards, the Commission recommended the opening of accession negotiations with Bosnia and Herzegovina, with the official candidate status already granted in December 2022. The country has indeed passed several laws regarding conflicts of interest, anti-money laundering and countering terrorist financing.

Nevertheless, the government has struggled to control organised crime and corruption. Moreover, the country lacks a proper central government able to negotiate for the entire nation, in particular, taking into account the separatist endeavours of the ethnically Serbian Republika Srpska region, which accounts for about a third of the country’s overall population, and which shows less support towards joining the EU. ▸

Türkiye is instead a particular case: the accession process began in 1999 and has been at a standstill since 2018. While the Commission calls the country a “leading partner”, it clarified in its latest progress report that the conditions for progress in the accession process are not being met, namely due to a lack of respect for the rule of law, democratic values and human rights. Also, the ongoing sovereignty dispute between Greek and Turkish Cypriots is another factor that needs to be taken into account. The government of Erdoğan has been highly criticised for its authoritarian methods, and many have called for removing Türkiye from the candidate list. Precautions are also seen from the larger member states, with Germany and France being concerned of the potential political impact that Türkiye might have on the European Parliament and the Council, due to the country's population of around 85 million people. Sweden and Finland have also had some clashes regarding the country's imposed veto to join NATO. To sum up, Türkiye's possible membership in the European Union currently seems far out of reach.

🇧🇪 Apart from the official candidates, the dialogues were intensified with **Armenia**. Prime Minister Nikol Pashinyan called on the nation's Parliament to start dialogues with the EU for a possible accession on March 14th 2024. This can, among others, be retraced to the latest conflict in the Nagorno-Karabakh region against Azerbaijan, during which the country did not receive any help from its traditional ally, Russia.

This has prompted the government to a radical change in its foreign policies, with a decision to dissociate from Moscow in search of Western allies. While the country is still part of the CSTO, the security organisation led by Russia, it has stated its intention to withdraw. Further, it stated its intention to refute its claim of the Nagorno-Karabakh region, leaving it to Azerbaijan. While these are of course recent developments, only time can tell if they will bring Yerevan closer to applying for EU accession.

🇮🇸 Another possible candidate is **Iceland**, with Reykjavík having launched its EU membership in 2009 due to Iceland's financial crisis, viewing euro adoption and access to the EU as a way to regain international credibility. This vision that brought the Nordic state to apply was discussed in the 11th edition of Eyes on Europe and supported at the time by the editor of Iceland Review Magazine, Bjarni Brynjólfsson.

However, in 2015, the new government under Prime Minister Sigmundur Davíð Gunnlaugsson withdrew the request, citing concerns about the negotiations regarding fishery protection with the EU and particularly with the UK. ▸



The latest call to resume negotiations came from the latest government, which announced that it would likely hold a referendum regarding resumption ahead of the 2025 elections. After the UK left the Union, public opinion is somewhat focused on the resumption of negotiations, with polls suggesting that 56% of the population are in favour of resuming the negotiations.

To conclude, **we can see how varied and diverse the landscape of countries aspiring to join the EU truly is.** While many nations face significant internal challenges and have much work ahead of them before they can achieve membership, others have already made substantial progress and may find themselves at the threshold of entry in just a few years. However, taking into account this diversity, one common thread emerges: the shared aspiration for European integration and the pursuit of common values and standards that define the essence of the European Union. As the accession process unfolds, each country's journey reflects not only its own unique circumstances and complexities but also the collective mission towards a more united and prosperous European Union.



**Filippo Segato**

MA2 in European Studies



# Naviguer entre les Extrêmes: La Politique de Cohésion à Bruxelles

La politique de cohésion, instaurée lors du traité de Maastricht (1993) sous l'impulsion de Jacques Delors, est un des piliers fondamentaux de l'Union Européenne. Conçue à l'origine comme une alliée du marché unique, elle repose sur l'idée que l'accès à ce marché ne peut être uniforme pour tous.

La politique de cohésion au sein de l'Union Européenne incarne un principe fondamental : celui de confier aux régions la responsabilité de déterminer leurs propres voies de développement. Fondée sur la confiance envers les entités régionales et leur connaissance approfondie de leurs besoins spécifiques, cette approche reconnaît la diversité et l'expertise particulière de chaque région dans la gestion de ses affaires. Ainsi, en confiant aux régions la responsabilité de déterminer leurs propres priorités, cette politique reflète à la fois la confiance envers les entités régionales, et les principes de la démocratie locale.

L'expérience passée démontre l'impact positif de cette cohésion, notamment dans des États membres comme la Pologne et la Roumanie. En outre, la politique de cohésion joue un rôle crucial en tant qu'outil de protection des régions et des États membres en période de crises, comme ce fut le cas lors de la pandémie de Covid-19 - où certaines entreprises ont reçu une aide financière - ou lors de tensions géopolitiques.

Dans la région de Bruxelles, deux fonds européens principaux, le **Fonds social européen+ (FSE+)** et le **Fonds européen de développement régional (FEDER)**, jouent un rôle majeur dans le soutien au développement socio-économique.

Le FSE+, actif depuis 1957, est un outil européen visant à favoriser l'emploi, l'inclusion sociale et la formation. Toujours à Bruxelles, il s'efforce de promouvoir des opportunités professionnelles équitables pour tous

les citoyens européens en soutenant l'accès à des emplois de qualité et en préparant la main-d'œuvre à une économie verte et numérique. Les financements du FSE+ soutiennent divers projets, notamment l'insertion professionnelle, l'apprentissage tout au long de la vie et la lutte contre la pauvreté.

De son côté, le FEDER contribue à réduire les disparités économiques, sociales et territoriales au sein de l'Union européenne. Pour la période 2021-2027, ce fonds investit dans des initiatives visant à rendre l'Europe plus intelligente, plus verte, plus connectée, plus sociale et plus proche des citoyens.

Malgré la taille modeste de Bruxelles, cette région bénéficie généreusement des aides européennes en raison de ses défis spécifiques, qui sont parfois distincts de ceux rencontrés par d'autres grandes capitales mondiales. La contribution de Bruxelles au produit national belge et sa densité d'activités économiques ne remettent pas en question le besoin de ces aides.

## AU COEUR DES DÉFIS SOCIAUX DE BRUXELLES

Pour comprendre la raison pour laquelle Bruxelles bénéficie de fonds, il faut tout d'abord mettre en avant les particularités institutionnelles belges. Bruxelles appartient à un État fédéral constitué de frontières régionales et de structures institutionnelles, qui donnent souvent lieu à des frontières urbaines qui ne correspondent pas à l'espace urbain des villes. En effet, contrairement à d'autres villes caractérisées par des périphéries à faibles revenus, la population présente à Bruxelles a un revenu moyen inférieur à celui de la périphérie autour de la capitale.

Bruxelles reçoit donc des financements précisément en raison de la présence ▀



d'indicateurs sociaux préoccupants au sein de la centralité urbaine.

La Région de Bruxelles-Capitale est confrontée à des défis majeurs en matière d'inclusion sociale. Les indicateurs de risque de pauvreté sont considérablement plus élevés à Bruxelles que la moyenne nationale, tandis que les inégalités socio-économiques sont accentuées par des écarts significatifs de revenus des habitants selon les différentes zones de la région. Les indicateurs révèlent une proportion importante de résidents de la Région bruxelloise qui vivent avec un revenu faible, bien au-dessus des taux observés en Flandre et en Wallonie.

Les revenus médians les plus élevés sont concentrés dans le sud-est de la région, tandis que les revenus médians les plus faibles sont concentrés à l'ouest du centre-ville. Les disparités socio-spatiales persistent dans le paysage urbain bruxellois, avec des quartiers défavorisés fortement concentrés dans certaines zones, alors que d'autres secteurs affichent une aisance économique plus élevée.

Bien que Bruxelles soit reconnue comme le principal centre d'emploi, le taux d'emploi est inférieur à la moyenne nationale, tandis que le taux de chômage est plus élevé. Cette situation paradoxale est due en partie à la nature des emplois disponibles, qui exigent souvent des qualifications spécifiques.

La population bruxelloise se distingue également de celle des deux autres régions en termes de structure d'âge. Elle est beaucoup plus jeune et indique une tendance générale au rajeunissement. Avec une population en croissance et rajeunissante, la région doit donc augmenter son offre d'emplois pour répondre à la demande croissante sur le marché du travail. De plus, le chômage chez les jeunes et le taux de jeunes ne suivant pas de formation montrent des écarts significatifs entre les régions, avec des chiffres particulièrement élevés à Bruxelles.

En parallèle, il existe d'importants besoins en ce qui concerne l'investissement dans le logement social.

En Belgique, le pourcentage de logements sociaux par rapport au marché immobilier total est assez faible en comparaison avec ses pays voisins. Plus précisément, à Bruxelles, on a une demande qui est le double de l'offre car la situation financière de nombreux Bruxellois, combinée aux loyers élevés, implique une demande très importante pour accéder à un logement à caractère social dont le loyer est abordable.

C'est en raison de ces indicateurs sociaux qu'à Bruxelles, ce sont les communautés métropolitaines qui sont éligibles aux fonds et qui gèrent cet espace. Ces fonds sont destinés à être utilisés pour gérer l'espace urbain de la région métropolitaine de Bruxelles. Cela comprend à la fois le centre des noyaux urbains, c'est-à-dire les quartiers centraux et densément peuplés de la ville, ainsi que leur périphérie, qui désigne les zones situées en périphérie des centres urbains. En d'autres termes, les fonds sont alloués aux structures administratives responsables de la gestion de la région métropolitaine de Bruxelles, afin de les aider à gérer à la fois les quartiers centraux de la ville et leurs environs.

Enfin, Bruxelles est amenée à solliciter ces fonds en raison de l'inadéquation parfois constatée entre les besoins de certaines régions, et les mécanismes de financement dont disposent l'Etat fédéral.

## RÉPONDRE AUX BESOINS DE LA CAPITALE

Ces fonds sont d'une grande importance car ils permettent de financer et de mener de nombreux projets dans le cadre de la politique de transition économique, sociale ou encore environnementale. A Bruxelles, ces fonds poursuivent principalement des actions de type territorial, tels que des réaménagements des espaces publics, des productions de logements et des rénovations du bâti.

À Bruxelles, ces aides financières ont été ajoutées aux efforts budgétaires consentis par la région de Bruxelles, afin d'augmenter les moyens visant à mener des politiques territoriales. ▀

Ces aides ont permis d'augmenter la capacité d'action de la direction de l'institution régionale, de générer une rénovation du bâti et des espaces publics. À ce propos, la rénovation des espaces publics est fondamentale, car la précarité sociale ajoutée à la dégradation de l'espace public et à l'insuffisance de services à la population est à l'origine de conséquences tangibles, telles que des tensions, des émeutes et des séparatismes de certaines zones urbaines par rapport à la centralité urbaine. C'est pour cela que, à Bruxelles, les espaces de relégation de certaines populations, qui se caractérisent par un haut taux de chômage et des équipements publics défaillants, nécessitent une attention particulière. L'objectif de ces fonds est donc de soutenir les quartiers fragilisés de la capitale.

Plus concrètement, certains des projets récents de la politique de cohésion incluent la fourniture de services sanitaires et sociaux aux migrants vulnérables à Bruxelles, ainsi que la rénovation énergétique des logements dans la capitale belge. De plus, l'UE soutient activement des programmes d'insertion professionnelle sur mesure pour les jeunes sans diplôme ni expérience professionnelle, témoignant de son engagement envers le développement socio-économique des régions.

Sans ces fonds, Bruxelles aurait connu une insuffisance de moyens, qui lui aurait empêché de freiner cette dégradation générale dans le centre de nos quartiers anciens, où vivent les populations les plus précarisées. Il s'agit également de quartiers marqués par d'importants flux migratoires, entraînant l'arrivée de populations précarisées, et nécessitant la mise en place de dispositifs sociaux qui favorisent l'intégration de ces communautés au sein de notre tissu social et urbain.

## LA COHÉSION SOCIALE: UN IMPÉRATIF DÉMOCRATIQUE

La Région de Bruxelles-Capitale, par sa diversité sociodémographique, est confrontée à une série de défis ayant trait à l'emploi et à l'inclusion sociale, et ne rencontre pas les mêmes problèmes que les autres villes. Il existe un « paradoxe » bruxellois : malgré sa richesse économique, les Baromètres sociaux annuels indiquent que la région fait face à un niveau élevé de pauvreté et à des inégalités de revenus marquées en comparaison aux deux autres régions. Cette situation souligne l'importance de prévenir la fragmentation sociale et de promouvoir le vivre ensemble pour sauvegarder nos démocraties. ▸



En effet, il est crucial de rappeler que ces fonds revêtent une signification majeure pour la démocratie urbaine. Cette politique joue un rôle essentiel dans la survie même de l'UE, tant sur le plan économique que démocratique. Elle favorise une croissance équilibrée et soutient le marché intérieur, tout en garantissant la solidarité entre les régions, élément clé de la pérennité de l'Union. Le destin des démocraties se joue au cœur des villes, et il est évident que des fractures sociales présentes dans certaines villes posent des défis en matière de démocratie. De plus, le renforcement de la politique de cohésion s'inscrit dans une stratégie à long terme, essentielle pour atteindre des objectifs stratégiques tels que ceux du Pacte vert.



**Ludivina Ordonez**

MA2 en Études Européennes

Bien que des réserves puissent être exprimées concernant l'allocation de ces fonds européens à la rénovation des quartiers, suggérant ainsi qu'il existe d'autres priorités à considérer, une seule grande priorité se dé-marque : prévenir la fragmentation sociale et empêcher que les inégalités urbaines ne deviennent des sources de conflits mettant en péril nos démocraties. Ainsi, l'avenir de la démocratie repose sur les grandes métropoles, appelées à garantir la cohésion sociale et le vivre ensemble.

Il est toutefois essentiel de rappeler que la condition sociale des populations en situation de précarité dans certains quartiers bruxellois est également liée à l'action des États fédéraux. Ainsi, malgré les rénovations des quartiers et des aménagements des espaces publics, le statut social précaire des habitants de ces quartiers demeure un enjeu incontournable, qui dépend des politiques qui se jouent à l'échelle du pays.

# YES, NO, MAYBE?

## How Germany's wavering liberal party is endangering established modes of EU decision-making

**The EU's biggest member state has been threatening to no longer support negotiated compromises on several EU legislative proposals and to abstain in Council votes. This behaviour, driven by the co-governing liberal party, the FDP, might jeopardise Germany's reputation as well as Brussels' decision-making habits.**

Trilogues have become the main mode of decision-making in the European Union over the past years. They are somewhat very typical for the Brussels Bubble: While seemingly non-transparent at first glance, trilogues are a comparably efficient way of coming to an agreement among the EU's co-legislators. As a 'short-cut' to the Ordinary Legislative Procedure, trilogues bring together representatives of the Parliament, Council and Commission to discuss a legislative proposal at a rather early stage, thus preventing lengthy rounds of readings or even the convening of a conciliation committee.

But even as trilogues have become an established way of decision-making, the understanding of this process among some political actors remains limited. This is certainly the case for Germany's FDP, the liberal party that has been the smallest among three partners in the country's governing coalition. In their role as a junior-junior partner, the German liberals have repeatedly stopped legislation on the EU level from being adopted at the very last minute. Both in the cases of the EU law that was supposed to ban the sale of carbon-emitting cars and the EU's due diligence legislation, a final version had been established after extensive trilogue negotiations between representatives of the Parliament, Council and Commission. In both cases, the FDP would not accept the compromise.

These vetoes implied that the EU's biggest member state would have to abstain in the Council decisions, effectively a 'No' vote. The possible abstentions were only announced on short notice before the final vote, with no discontent being communicated to the other negotiators during the trilogues. In one case, this led to re-negotiations, in the other case to a new majority being formed without Germany. Now, this blocking behaviour concerning Council votes becomes a problem for Germany's reputation on the one hand and for the dynamics in Brussels as a whole on the other hand.

The trend towards last-minute announcements of a possible abstention is viewed sceptically in Brussels, especially when the member state in question is Germany. Given its size and population, the country is crucial for finding majorities among the EU-27. However, if Germany continues to change its position on a short notice from supporting a legislative proposal to abstaining from it, the country will be considered as less reliable. Negotiators will try and ensure majorities that would endure a Council vote even without the approval of the biggest member state. Through its unpredictable voting behaviour, the German government is thus putting itself on the sidelines of EU decision-making, while also blowing its reputation as a reliable partner. ▀

In addition, the recent German manoeuvres might also signal to other member states that the established way of coming to a final decision on legislative acts can no longer be taken as the standard. So far, once representatives of the Parliament, Council and Commission had come to a compromise – often after several rounds of trilogue negotiations – the Council vote on the compromise was deemed a formality. This unwritten rule has now been broken, especially as the German abstention announcements came suddenly and without clear indications beforehand. Now, if Germany does not stick to the informal codes of conduct among the EU-27 any more, why should other member states do so? With these tendencies, EU decision-making processes could get a lot more tedious.

With a little over a year to go until the next regular general elections in Germany, the liberal coalition partner might still pull a few of these stunts and shatter more of Brussels' hard-fought compromises. Currently polling below the five percent-threshold to enter the German Bundestag, the FDP will most likely not stay part of the national parliament after September 2025, let alone be a part of the next government.

But even after the foreseeable political evanescence of the liberal party, it will take considerable time and effort to rebuild Germany's image as a reliable partner in this Union.

Equally, the damage that the German junior-junior coalition partner is currently causing to the modes of negotiating and consensus seeking on the EU level might last. Besides the imminent irritation that the German manoeuvres have been causing among Brussels lawmakers, the case shows how fragile the established yet unwritten rules of trilogues are. The question that will stay – even beyond the FDP's time in the German government – is how to ensure a decision-making process that is transparent, in which all democratic voices can be considered in time and that still works efficiently. This is not the place to tackle this question, but it needs to be part and parcel of the bigger, infamous debate around EU reforms that has been evolving in European capitals in recent years.



**Hannah Bergmann**

Advanced Master in EU  
Interdisciplinary Studies



# Libéralisation ferroviaire européenne : les idéaux néolibéraux de la Commission européenne déraillent ?

Les chemins de fer sont une représentation de l'industrialisation et de la croissance économique mais également l'image d'un futur plus durable où la mobilité est toujours d'actualité.

La Commission européenne, dans une optique néolibérale, a décidé de libéraliser cette industrie de réseaux. L'ouverture à la compétition de marché dans ce secteur historiquement monopolisé par l'État ne s'est pas fait sans critique, et est loin de faire l'unanimité encore aujourd'hui.

De nos jours, cette libéralisation est vue comme contradictoire avec les objectifs verts fixés par la Commission, et les tensions ne font que croître.

## LA LIBÉRALISATION: UN PROCESSUS LONG ET TUMULTUEUX

C'est dans les années 1990 que s'est ouvert une nouvelle ère pour le chemin de fer européen. Malgré des années de déclin et la présumée victoire de l'aviation et du transport routier sur le secteur ferroviaire, les décideurs européens ont décidé d'ouvrir une nouvelle ère : celle d'un rail d'opportunités, de compétition et d'efficacité.

Ce déclin de l'attractivité du chemin de fer est causé par plusieurs facteurs avec, entre autres, un manque d'investissement de l'État dans ce mode de transport et des dépenses importantes dans le secteur routier et de l'aviation. Le rail étant historiquement une industrie monopolisée par l'État, le manque de compétition de marché au sein du secteur ne stimulait pas l'innovation et ne leur

permettait pas de concurrencer les autres modes de transport, déjà libéralisés.

À la vue du succès de l'aviation grand public dans la seconde moitié du XXème siècle, il a été décidé de traiter les trains comme n'importe quelle autre industrie de réseau (énergie, services postaux, transport fluviaux, télécommunications, etc.) et de les libéraliser afin d'établir un marché unique. C'est donc en 1991 que la Commission européenne propose une directive pour créer le Marché unique ferroviaire européen dont l'idée principale était la suivante : transformer l'État en opérateur ferroviaire parmi d'autres. Pour ce faire, la directive et ses suivantes ont mis en place un cadre réglementaire visant à encourager la concurrence et à garantir un accès équitable au réseau pour tous les opérateurs tout en misant sur l'interopérabilité des infrastructures.

La saga législative de la libéralisation du rail se compose de quatre grands paquets ferroviaires adoptés entre 2001 et 2016. Ces différentes réformes ont successivement permis la séparation entre les opérateurs du rail (entreprises de gestion des trains) et la gestion des infrastructures. Le tout en harmonisant les aspects techniques du transport ferroviaire comme les licences pour les conducteurs de trains. Ces législations ont également permis la création de l'Agence européenne des chemins de fer, la libéralisation complète du fret et la libéralisation presque achevée du transport des voyageurs.

Cependant, si la position de la Commission européenne sur le sujet est claire, ces législations n'ont pas été sans controverses. ▀

## LA LIBÉRALISATION COMME CATALYSEUR DU DÉCLIN DU SECTEUR FERROVIAIRE

La Commission européenne a donc présenté la libéralisation comme étant la réponse pour stimuler la compétitivité du secteur. Cependant, bien qu'elle se soit concentrée sur les aspects économiques pour permettre un droit d'accès et la non-discrimination aux différents opérateurs, il semblerait que de nombreux aspects sociaux aient été négligés.

La libéralisation du rail européen a profondément affecté les travailleurs du secteur, suscitant des préoccupations majeures quant à la stabilité de l'emploi, aux conditions de travail et à la sécurité des travailleurs ferroviaires.

La compétition accrue entre les opérateurs ferroviaires a engendré une course à la réduction des coûts, et ce, souvent au détriment des salaires et des avantages sociaux des employés. Les pratiques de dumping social se sont répandues, avec des pressions exercées sur les salaires pour rester compétitifs sur un marché de plus en plus ouvert. Cette situation a entraîné une détérioration des conditions de travail pour de nombreux travailleurs du chemin de fer, avec des conséquences néfastes sur leur bien-être, qu'il soit économique, social ou physique.

En outre, la fragmentation du marché ferroviaire a compliqué la gestion des ressources humaines pour les entreprises du secteur. La multiplication des opérateurs a entraîné une diversité de conventions collectives, de politiques de recrutement et de normes de sécurité, rendant la coordination et la gestion des effectifs plus complexes. Cette fragmentation a également eu des répercussions sur la formation et la mobilité des cheminots, avec des défis supplémentaires pour assurer la qualification et le développement professionnel des employés dans un environnement concurrentiel.

Les tensions sociales découlant de cette fragmentation ont exacerbé les conflits entre les employeurs et les syndicats comme par exemple la CGT en France, la FGTB et la CSC en Belgique ou encore la UGT en Espagne, avec des revendications croissantes pour la protection des droits des travailleurs et la préservation des emplois dans un contexte de changement structurel du secteur ferroviaire. Les conflits sur les salaires, les conditions de travail et les plans de restructuration sont devenus monnaie courante, alimentant les tensions sociales et compromettant la stabilité du secteur.

La libéralisation a structurellement changé le secteur et le besoin de trouver un équilibre entre le besoin de rendre les trains plus attractifs et la protection des travailleurs du secteur est nécessaire, notamment pour assurer l'avenir du transport ferroviaire dans le cadre de la transition verte.

L'ensemble de ces tensions sociales ne sont pas non plus contrebalancées par un effet positif appréciable sur l'économie ferroviaire. La libéralisation a conduit à une fragmentation du réseau où les opérateurs, en recherche de profit, privilégient les lignes les plus rentables et délaissent les connexions qui, bien que moins empruntées, restent tout aussi essentielles pour la mobilité européenne.

Au regard des prix, pas de baisse généralisée comme préconisé par la Commission. Certaines lignes, les plus empruntées, ont vu leurs prix baisser tandis que d'autres ont vu les prix augmenter significativement. Par exemple, en France, les lignes TER (Trains Express Régionaux) ont, en moyenne, augmenté de 18€ et 23€, ce qui correspond à une augmentation d'environ 30%. Ces deux tendances renforcent les inégalités régionales en Europe, causant des entraves à l'accès à l'éducation, aux opportunités d'emploi, aux services de santé, ... ▀



Outre les voyageurs, le fret est aussi sujet à ses propres effets pervers. En France toujours, au cours des dernières décennies, le transport de marchandises par les chemins de fer est passé de 50 tonnes/kilomètres à 33 tonnes/kilomètres entre 2002 et 2018, au profit de la route. En outre, plus de 10.000 postes ont été supprimés en une vingtaine d'années.

## ET MAINTENANT ?

En somme, la libéralisation du secteur ferroviaire européen a été un processus tumultueux, offrant à la fois des opportunités et des défis majeurs. Bien que la compétition accrue ait stimulé l'innovation, elle a également engendré des tensions sociales et des inégalités régionales. Alors que l'Europe se tourne vers une transition écologique, la question cruciale demeure : comment équilibrer la compétitivité du rail avec le bien-être des travailleurs et l'inclusion sociale ?

Dans l'avenir, envisager un renforcement des réglementations sociales, des investissements stratégiques dans les infrastructures ferroviaires et une collaboration plus étroite entre les parties prenantes pourrait façonner un secteur ferroviaire durable et équitable.



**Marie El Bouziani**

MA2 en Études Européennes





# Our Sponsors



**FEPS**  
FOUNDATION FOR EUROPEAN  
PROGRESSIVE STUDIES



**GREEN  
EUROPEAN  
JOURNAL**

---



# 20 years of Eyes on Europe:

## 5 QUESTIONS ON THE STATE OF THE EUROPEAN UNION TO EUROPEAN PEOPLE'S PARTY (EPP) PRESIDENT & GROUP CHAIRMAN MANFRED WEBER

**Manfred Weber** is a Member of the European Parliament from Bavaria, Germany since 2004. Since 2014, he is the group chairman of the European People's Party in the European Parliament, and since 2022, he is also the President of the European People's Party.

**EoE:** The accession of the new member countries since 2004 has been an overall success story. But when looking at some of the new member countries, such as Hungary and Poland for instance, attacks on the rule of law and democratic backsliding in recent years have put the EU into troubled water, undermining its credibility as a global champion for liberal democracy that appears to tolerate the rise of 'illiberal democracies' from the inside.

Reflecting on that, how well has the EU's institutional design upheld its core values, particularly in light of the stringent Copenhagen criteria during EU accession negotiations? And what are the lessons learned for current and future EU enlargement member candidates?

**Manfred Weber:** The European values as a whole stand strong, especially in the rough times we experience in the upcoming EU-elections. I firmly believe that the enlargement policy should remain a powerful political lever and that we should continue to judge each candidate country on its own merits, ensuring it adheres to the Copenhagen criteria. The EPP Group firmly believes in the positive aspects of the enlargement process.

I am convinced that we will benefit from the enlargement with the Western Balkan countries, just as the EU has benefited and is still benefiting from the "East-enlargement" in 2004. Therefore, I advocate for recognizing the economic and political potentials. However, I also say: These enlargement issues, regarding the Western Balkans and stability as well as Ukraine and Moldova, must, from my perspective, be linked to the fundamental statement that we must also discuss the final borders of Europe. Specifically, for me, this means: Yes to these states, yes to the Western Balkans, Ukraine and Moldova. However, with Turkey, we need a friendship agreement.

**EoE:** Since the last decade, anti-establishment populist movements and parties have been (and still are) rising high, both on the far-right and -left, at the expense of moderate traditional parties. So far, we have seen its peaks in various election results in the EU, the UK's yes to Brexit, and Donald Trump's 2016 election as US-President (and potential 2024 re-election).



**At what point and why did the traditional parties lose a part of their voters, and how to win back trust? What vision can traditional big tent people's parties offer EU citizens?**

**MW:** In recent years, the EU has experienced many challenges, so have its member states and their respective democracies. Populist and nationalist extremism, disinformation and the undermining of the rule of law pose the greatest threat to freedom and democracy that Europe has experienced since the founding of the European Union. Therefore, as the leading political force in Europe, it is of the utmost importance that we defend our values and our "European Way of Life".

Attacks from the far right and far left threaten the foundation we stand on as a European community. They want to polarize, to divide.

Europeans expect from politicians that they provide solutions to the problems and challenges they face. This is how we can regain the trust of the people: with goal-oriented, pragmatic and constructive politics. As EPP, we have a vision as well as a clear plan for Europe, focusing on three priorities: security, prosperity, and solidarity.

**EoE:** The illegal Russian invasion in Ukraine has changed the entire dynamic of the European security architecture. A wake-up call, Europeans realised the urgency to be able to militarily defend themselves, particularly in the context of a potential re-election of Donald Trump and a Republican Party that seems to increasingly shift away from Europe and NATO.

**Does European defence equal ramping up the NATO defence capability? Or does true 'European sovereignty' eventually require a proper pan-European army?**

**MW:** Europe is naked in a world of storms. 80 percent of NATO's military strength lies outside the European Union, in particular in the United States, United Kingdom, and Canada. This requires a strengthening of European capabilities within NATO and the

establishment of an actual European Defence Union with integrated ground, naval, air, and cyber forces under a pan-European command, which are complementary to national forces within NATO.

Defence should not be solely conceived in military terms but must also include economic and institutional reforms. Therefore, we need a single market on defence. For doing so, we want to install a new EU Defence Commissioner.

**EoE:** While the world's attention currently is on the war in Ukraine and Russia, China is further subtly ramping up its military capabilities, side-lining with Russia, North Korea and Iran, flexing its military muscles in the South Pacific Sea, and threatening to invade Taiwan.

**In the USA, an increasingly bipartisan tendency for encountering Chinese power aspirations is growing, while the EU lacks a coherent and unified stance on China.**

**How can the EU manage its ties with a partner that is challenging the global liberal order but remains crucial for EU economic growth, global security as well as climate protection? And what lessons learned can be drawn from the EU's initial pre-war strategy of attaining political change via trade cooperation towards Russia?**

**MW:** The European Union is in need of a clear and unified strategy towards China. What we see is that China has set out to become a new global superpower. It is time for us Europeans to leave behind the naive expectation that China's rise will not be at Europe's expense. Decoupling from China is not possible, but Europe should at least not allow dependencies to grow any further. Europe needs renewal in competition with China. As EPP group we advocate for cooperation where possible and competition where necessary. ▀

Without doubt, innovation and growth have to be fostered in the EU to stay economically and technologically competitive. As EPP group, we want to increase and foster trade with democracies worldwide in order to limit geo-economic dependencies on authoritarian systems. The EU has to engage globally as a political and economic Union.

**EoE:** The EU has been criticised over time for its democratic deficit, meaning a lack of accountability in the complex selection of EU top position picks. A criticism exploited by Eurosceptic parties, labelling EU leaders as unelected bureaucrats. Still, the lack of direct influence of EU voters on directly choosing elected leaders, a politically shaky promise of electing the ‘Spitzenkandidat’ as Commission President, and the focus of European Parliament election campaigns on mostly domestic issues collide with a majority of, especially, young voters who demand more Europe and a bigger say in EU affairs.

**How can we reinforce and simplify European democracy to increase democratic accountability, and simplify the understanding of the EU in the next years?**

**MW:** The European Union is founded on the values of respect for human dignity, freedom, democracy, equality, the rule of law and respect for human rights, including the rights of minorities. These values are essential elements of a society in which pluralism, non-discrimination, tolerance, justice, solidarity and equality between women and men prevail. Full respect for these principles is the basic condition for building citizens' trust in the EU. They are central to the Treaties on the European Union signed by all Member States at the moment of their accession.

Also, subsidiarity is of high relevance for the question of how we can bring Europe closer to the people. It is key that the EU focuses now on the essential points to be dealt with in Europe: security, the internal market, competitiveness, and migration. Only a Europe that works hand in hand with municipalities and people on the ground can successfully confront the challenges of our time.

Our political family will increase citizens' trust in our institutions. This is key. As the only directly elected representatives, MEPs are the voice of the European citizens in Brussels and Strasbourg. Certainly, one way to increase trust in the institutions is strengthening the rights of the European Parliament.

The lead candidate principle (Spitzenkandidatenprinzip) also plays an important role. As EPP, we believe that you have to show your face before the election, that you have to show your name and that we will not return to the backrooms in Europe that we experienced in 2019. The Spitzenkandidaten principle gives European policy a face - this is what we need to make the EU more tangible for people.



**Felix Fend**

MA2 in European Studies

# L'Union Européenne à travers l'Art : Une Quête d'Identité et d'Expression

L'Union Européenne (UE) se présente comme étant une expérience d'unité sans précédent. Un kaléidoscope de cultures, langues et histoires entrelacées bien au-delà des frontières. Pourtant, lorsqu'il s'agit de trouver des œuvres d'art qui abordent explicitement l'UE, nous sommes confrontés à un vide surprenant. Pourquoi y a-t-il une telle rareté de l'art à thème européen? Dans cette exploration, nous nous pencherons sur les complexités de la représentation artistique de l'UE, entre sa nature fuyante et la question identitaire qui l'entoure.

## L'ÉNIGME DE LA COMPLEXITÉ

L'UE défie toute simplicité. Elle n'est pas une entité unique, mais une constellation d'institutions interconnectées, de traités et d'États membres. Mais comment représenter une union qui s'étend des fjords de Norvège aux oliveraies de Grèce ? La toile complexe des politiques, langues et nuances culturelles de l'UE résiste à une traduction aisée sur toile ou en sculpture. Peut-être les artistes hésitent-ils, craignant que leur travail ne simplifie ou ne déforme cette trame complexe. Pourtant, la complexité elle-même peut être une inspiration. Les artistes s'épanouissent dans les défis : l'interaction de la lumière et de l'ombre, les couches de sens dans un regard. La structure laborieuse pourrait être une invitation à l'exploration et pousser les artistes à créer des récits stratifiés qui reflètent la réalité à multiples facettes, mais cela ne semble pas être le cas... ▸

## L'INSAÏSSABILITÉ DE L'UNITÉ

L'UE manque d'un emblème visuel comparable à la Tour Eiffel pour la France ou le Colisée pour l'Italie. Contrairement aux identités nationales, l'identité collective de l'UE reste insaisissable. Comment peindre l'unité sans un symbole unique? Cette absence de symbole tangible pose un défi intéressant. Comment illustrer l'unité européenne sans se reposer sur une image unique et simpliste? ? Il semble que l'art européen contemporain navigue dans cet espace non défini, parfois en intégrant discrètement des éléments de l'UE dans des œuvres plus vastes, parfois en laissant intentionnellement un espace ouvert à l'interprétation du spectateur.

L'art abstrait, en particulier, offre une résonance particulière avec l'identité de l'UE. Ses formes changeantes et ses significations multiples peuvent être vues comme une métaphore de l'union elle-même : dynamique, en constante évolution, et résistant à une définition statique. L'abstrait permet aux artistes d'explorer des thèmes tels que la coexistence, l'interdépendance et la diversité sans les contraintes d'une représentation littérale, qui reflète l'identité nébuleuse de l'UE.

## LA QUÊTE D'IDENTITÉ

On parle souvent d'une crise d'identité de l'UE, en référence au débat sur l'existence ou non d'une identité collective européenne et sur son caractère secondaire par rapport à l'identité nationale ou régionale. L'UE est-elle un projet politique, une alliance économique ou une entreprise culturelle ? Les artistes sont peut-être eux aussi confrontés à cette ambiguïté. Certains pourraient choisir de représenter l'UE comme un bureaucrate sans visage, une silhouette anonyme derrière un bureau. D'autres célèbrent son côté humain : les rires dans un café bruxellois, les rêves partagés des étudiants Erasmus. L'identité est une sensation personnelle qui est interne et ne peut être perçue que par l'individu. Elle peut varier et même se superposer à d'autres identités.

Cependant, l'identité n'est pas statique. Elle évolue à travers le dialogue. La culture, quant à elle, fait référence à des éléments externes tels que les coutumes et les habitudes qui entourent un individu. Par conséquent, l'articulation d'une culture artistique européenne unifiée est particulièrement difficile en raison de l'existence de diverses cultures nationales et locales."

## UN SILENCE PARLANT

Cette absence d'œuvres d'art explicitement européennes est peut-être plus éloquente que n'importe quelle toile. Le silence invite à la curiosité. Il nous encourage à combler le vide par nos propres interprétations. Peut-être que le véritable art de l'UE réside dans les histoires que nous racontons, les souvenirs d'un voyage Interrail ou les expériences des jeunes Erasmus. ▀



C'est au citoyen de choisir. Nous pouvons colorer une toile vierge, la charger d'émotions, lui donner un sens. Un artiste l'a fait ! Il est peut-être le seul, mais le travail de Banksy sur le Brexit se distingue comme un exemple puissant d'art traitant de l'UE. Sa fresque anti-Brexit, avec son style provocateur et son message poignant, incarne la tension et la complexité des sentiments européens. C'est une invitation à réfléchir sur l'union et la séparation, sur l'étendue des choix et leur irréversibilité.

En conclusion, il n'existe toujours pas d'équivalent de la "liberté guidant les peuples" pour la France ou du "Voyageur contemplant une mer de nuages" pour l'Allemagne en ce qui concerne l'UE, ni de représentation sur toile ou sur marbre qui en résume l'essence.

Peut-être l'UE est-elle censée être quelque chose de pratique et de bureaucratique, qui ne se prête pas à l'art et à la représentation personnelle classique, mais nous savons que l'Europe n'est pas que cela. Les jeunes générations qui ont grandi en voyageant et en étudiant en Europe portent en elles des souvenirs indélébiles. C'est à nous, jeunes Européens, de peindre notre propre tableau et de définir ce que l'UE représente pour chacun d'entre nous.

C'est également la raison pour laquelle, si la confiance et le succès du projet européen sont au rendez-vous, les résultats seront de plus en plus manifestes, y compris dans l'art!



**Cosimo Bartoloni**

MA2 en Études Européennes



# Deciphering the ethics of AI:

EXPERT INSIGHTS FROM POLICY ANALYST,  
DR. MIHALIS KRITIKOS

Dr. Mihalis Kritikos is a legal and policy analyst on technology ethics and research integrity with a special focus on AI ethics and the responsible development/ deployment of digital technologies based at the Directorate General for Research and Innovation (DG RTD) of the European Commission.

**EoE:** First and foremost, can AI behave ethically?

**Dr. Mihalis Kritikos:** Embedding ethical principles and values into machines is a challenging process. The strengthening of the moral potential of machines for resolving ethical dilemmas in sensitive contexts is not anymore a futuristic scenario: it is a technological reality. The challenge lies in the selection of the moral frameworks and on the basis of which values and codes AI acquires moral status. We are gradually moving from an instrumental approach to AI products 'artificial moral agents' that could have 'moral knowledge' and apply it in a range of different and possibly complex moral dilemmas. Beyond the ethical programming of smart devices, machine-learning algorithms could automate complex ethical decision-making themselves and adapt to unpredictable situations, by programming core principles and relying on iterative learning and experience to guide the results. But in no means should this emerging ethical autonomy be left 'unattended'. We need oversight structures as curators and gatekeepers in our quest for ethical safeguards in order to determine behavioural options and to define the line between machines and humans in terms of moral agency. Meaningful human oversight and control of AI appears to be the most credible mechanism to minimise algorithmic opacity and hidden machine bias that could develop moral dilemmas as validation mechanisms for implementing decision-making algorithms in ethically-loaded situations.

**EoE:** In the context of the first binding worldwide horizontal regulation on AI, we wonder about how is it possible to legislate on such a dynamic area as AI? And how is risk assessment possible in such a dynamic environment?

**Dr. MK:** It is entirely possible but also entirely challenging and thought-provoking. In fact, it is not the first time (and possibly not the last!) that a dynamic and emerging technology has become subject to regulatory control at the EU level.

Of course, AI appears to be the most disruptive technology of our times, thus the issue of regulatory pacing becomes even more complicated, especially in a supranational setting.

The AI act itself contains more than 50 clauses and mechanisms for regularly reviewing and updating some of its important provisions. These clauses empower the European Commission to amend and update certain parts of the Act via the adoption of delegated acts and sunset clauses. This particular non-legislative procedure is one of the most successful methods that allows EU law to remain pertinent and timely in the domain of new and emerging technologies.

The proposal has a future-proof approach, allowing rules to adapt to technological change. AI applications should remain trustworthy even after they have been placed on the market, which requires ongoing quality and risk management by providers. ▀



Once an AI system is on the market, authorities are in charge of market surveillance, deployers ensure human oversight and monitoring, and providers have a post-market monitoring system in place. Providers and deployers will also report serious incidents and malfunctioning.

All these mechanisms along with the help of the various governance bodies that will be established under the AI Act (European Artificial Intelligence Board, Advisory Forum, Scientific Panel and the AI Office at the European Commission) will help risk assessment remain future-proof and timely.

**EoE: Has the EU the mandate to regulate AI altogether?**

**Dr. MK:** That was the major issue of discussion during the drafting of the first ever report of the European Parliament back in 2015. The identification of the legal basis and of the so-called 'European added value' in this domain dominated the workings of the drafting team I happened to be a member of. At that moment, it was extremely difficult to make the case that the EU should become involved in this domain.

After the adoption of the report, the European Commission undertook a series of initiatives that made evident the need for the EU to step in and propose some common rules to address the risks associated with this disruptive technology.

**EoE: Given your expertise in both legal and ethical aspects of AI, what is the value of incorporating ethical considerations into these regulatory frameworks?**

**Dr. MK:** Ethical considerations constitute an essential part of any policy and legislative framework that aims at regulating the deployment of technological applications. Their value lies in their ability to echo and embed societal concerns and moral considerations into the regulatory domain and to accommodate them in a structured way. Their presence strengthens in effect the societal legitimacy of these frameworks and brings forward the value assumptions that

underpin every scientific and technology development effort. In the case of AI, ethics has become an essential element of the relevant policy debate and an inherent part of the so-called 'Trustworthy Approach' to AI. In my day-to-day work, I am working on the operationalisation of these ethical principles and references found in the various legal and policy texts in the frame of the design, development and deployment of AI in various domains.

**EoE: Do you believe it is possible to maintain a balance to ensure that regulation will not stand in the way of research and innovation? What is the capacity of the regulatory sandboxes of article 57 of the latest available draft of the AI Act to achieve such balance?**

**Dr. MK:** It is possible indeed. The aim of the Act is not to compromise innovation and to undermine technological progress. By setting the basis for a nuanced approach to risk assessment and by bringing forward a trustworthy approach to AI, it illustrates that any association between regulation and technological progress needs to be analysed in combination with other EU innovation-friendly initiatives (like access to supercomputing facilities), as well as with the broader institutional geography and regulatory culture.

In fact, this is a false dilemma as broader structural parameters (legal, economic, political, and institutional ones) usually have a more substantial effect on the type, the volume and the effectiveness of innovation. In fact, the EU's approach is consistent with its long-standing commitment to safeguard fundamental rights, democracy and fairness in a variety of technological domains. As the multitude of ethical initiatives in the domain of AI worldwide indicate, the ethical shaping of AI is not a concern that is shared only across the EU. In reality, the regulatory burden imposed by the AI Act can only be found in those application areas that have been classified as high risk. ▀

The introduction of regulatory sandboxes constitutes an excellent example of this balanced approach, as it allows companies to test innovative products or services that challenge existing legal frameworks by obtaining a waiver from specific legal provisions or compliance processes.

**EoE: But how do you think compliance can be achieved with such a broad and far-reaching Act?**

**Dr. MK:** Compliance will be achieved gradually, as there are various deadlines for each category of AI systems. Companies and other entities will not be left alone though: several governance structures will be established both at the EU and national levels. An important aspect of the Act is its sanctions mechanism, according to which market surveillance authorities will be able to impose sanctions in cases of non-compliance with the AI Act. These will include fines of up to 35 million euros or, if the offender is a company, up to 7% of its total worldwide annual turnover in cases of prohibited AI practices. For providers of general purpose AI (GPAI), the EU Commission may impose fines of up to 15 million euros or 3% of total worldwide turnover in the preceding financial year, whichever is higher.

**EoE: On the occasion of the launch of your new book "Ethical AI Surveillance in the Workplace", what do you consider to be the biggest challenge posed by AI to the workplace and in particular to workers' rights? How do you propose to address it in your book?**

**Dr. MK:** With surveillance at work extending into the home and the deployment of AI in the workplace already rapidly expanding, the biggest challenge lies in finding ways to protect employees as data subjects whose digital footprints are under constant scrutiny.

The book proposes a clear list of policy options that could tackle the structural challenges associated with 'wiring the labour market', including issues of control, autonomy, and representation in the workplace.

From Data Protection Impact Assessments to regulatory sandboxes and from establishing the right to disconnect to setting up a Code of Ethical Workplace Monitoring, the proposed options aim at safeguarding a responsible deployment of AI-powered monitoring tools at the workplace and protecting employees as data subjects whose digital footprints are under constant scrutiny.

The analysis pays particular attention to the need for recognising and establishing the right to launch complaints and receive explanations about employment-related decisions based on AI systems and challenge them, the duty of transparency in workplace monitoring and the right to disconnect as a fundamental right, but also reinforce the right to safeguard health and safety at work in the digital space.

At the governance level, the analysis puts forward a series of options that aim at putting the employee in the driving seat through the establishment of oversight structures. Among them, one can find the setting-up of workplace-specific risk governance structures and methodologies and the establishment of an Ombudsman for employment affairs and workplace monitoring.

The book also suggests the development of a Data Governance Strategy that could strengthen the rights to privacy and data protection in the digital workplace, the introduction of a mandatory Data Protection Impact Assessment for workplace monitoring and the redefinition of the concept of consent in this sensitive environment.

The 40 options outlined in the book aim at accelerating a paradigm shift to more employee-centric legal solutions to the upcoming AI-driven challenges and to create a robust auditing and certification ecosystem and a sustainable human-centric employment ecosystem."

**EoE: What are the main considerations governments need to be aware of to ensure responsible AI? ▮**

**Dr. MK:** The governments need to be aware of the need to integrate algorithmic decision-making systems responsibly and only after testing their use in a controlled environment. The operation of such systems needs to be overseen by experienced staff and to be verifiable and auditable. Governments could benefit from the best practices that have already been developed and which can be found in the repositories of several international organisations. Responsible AI in the hands of governments also requires the establishment of independent oversight governance structures and the development of comprehensive digital literacy training programmes that are adjusted to the needs of all population groups.

**EoE: Are there any additional ethical or social dilemmas associated with the rapid advancement of AI that you foresee in the upcoming years?**

**Dr. MK:** The green footprint and the environmental challenges associated with the development of large language models and the training of algorithms is the next most important challenge in this domain. Aside from that, the expansion of the use of AI in sensitive environments is a high-risk enterprise that requires the development of robust methodologies and 'healthy' datasets. Looking in the near future, the deployment of the so-called converging technologies with the use of quantum computing and the development of a new generation of AI-powered neurotechnologies may prove even more disruptive from an ethical governance and policy perspective.

**EoE: Can anyone become an AI expert in 2024? What advice would you give to someone seeking to follow this career path?**

**Dr. MK:** I would encourage the new generation of AI experts to approach expertise in an interdisciplinary manner and remain prepared to constantly adjust, improve and enhance their skills given the dynamic nature of this particular technological domain that looks like a moving target.

To become an AI expert in this AI summer period, beyond having a solid foundation in computer science, programming, and data structures, you need to have well-developed communication skills that would help you explain how AI systems work and their possible advantages and disadvantages. Last but not least, all AI experts are expected to be trained on ethics. Such training helps them understand the moral dimensions and effects of their work - such as fairness, privacy and explainability - and address them already at the design phase.

**EoE: As a Professor, how are you training the next generation of lawyers to navigate the new environment created by artificial intelligence - in ethical terms? Do you encourage your students to use AI in their studies?**

**Dr. MK:** I encourage my students to think critically and to approach AI (as every technology) through the lenses of precaution, intergenerational justice and social inclusiveness. Students need firstly to understand the mechanics of this technology and become acquainted with its assumptions and potential. They need also to remain vigilant, critical and keep their eyes open. I also urge them to make use of AI in a dialectical manner and never become dependent on it for shaping their worldviews, forming their relationships and for becoming global citizens that care about the grand societal challenges. When it comes to their research work, I ask them not to resort to AI-based shortcuts. AI could be a facilitator but should not replace their critical thinking and analytical abilities.

**EoE: We asked AI itself; If it could ask one question to a policy analyst on AI ethics, what would it be?**

**The answer was "How do you prioritise the competing values of individual privacy, societal benefit, and technological advancement to ensure a balanced and ethically sound regulatory framework?"**

**Dr. MK:** That is the bread and butter of my work. When you are working on what I call 'ethics in action' or 'ethics in practice' in a demanding policy and technological environment, your work inevitably involves the development of tools and methodologies that could operationalise values in a dynamic technological domain and ensure value alignment in various application areas. Our approach is mostly based on a 'value sensitive design', according to which human values are incorporated at every stage of the AI development process.

I cannot think of a technological revolution of this kind taking place without reflecting on the ethical challenges and the moral risks associated with the design and deployment of technological artefacts, and more importantly, without developing an inclusive moral compass.

In my work, this compass takes various forms: training young researchers on AI ethics, embedding ethics clauses in legal and policy texts and developing -

with the help of technical experts - ethics guidelines on various AI matters. These guidelines aim at translating the 'what' of AI ethics into the 'how' of technical specifications and operational requirements.

In other words, our work tries to overcome the false dichotomy between ethics/regulation and innovation and acts as a bridge between abstract principles and operational implementation

**EoE: Finally, it is evident that AI is having a substantial impact on the world. Do you foresee this development as being one that will change the world for the better? Are there any additional ethical or social dilemmas associated with the rapid advancement of AI that you foresee in the upcoming years?**

**Dr. MK:** AI could change the world for the better, but only if governed in a responsible and global manner. The proliferation of ethical frameworks in this domain that may eventually lead to a fragmented policy landscape and to ethics washing should eventually lead to a certain form of normative convergence.

The latter may pave the way for a Global Digital Compass and in the long term for a UN Framework on AI. Although the development of this technology is uneven and to a certain extent unpredictable (who could have guessed the cataclysmic mainstreaming of Generative AI a few months ago?), we need to invest in ethics training, digital literacy, robust risk assessment methodologies as well as in integrating ethics into the design teams and labs of AI factories.



**Elpiniki Gavouneli**

Erasmus student in EU Law



# C'è ancora domani & La Lutte Contre les Violences Sexistes et Sexuelles en Italie:

## L'EFFET DE VAGUE DU FILM DE PAOLA CORTELLESI

*Cet article offre un point de vue féministe sur le lien entre cinéma et lutte politique dans le cas du film de Paola Cortellesi Il reste encore demain, sorti en Italie fin 2023 (à l'étranger 2024).*

Dans le film de Paola Cortellesi **C'è ancora domani**, tous-tes passent devant les mots VIVA LA REPUBBLICA inscrits en lettres capitales sur un mur en bord de route. Malgré le contraste saisissant de ces grandes lettres blanches sur fond sombre pour le public, les personnages courent d'un bout à l'autre du village sans les remarquer. L'ironie n'échappe pas aux spectateur-rices qui assistent au quotidien misérable d'une ménagère romaine de milieu modeste, vivant avec sa fille, ses deux fils, un beau-père tyrannique et un mari violent. Nul-le ne semble se préoccuper de la république naissante de 1946 face aux difficultés de la vie d'après-guerre dans une société fortement patriarcale. Jusqu'à ce que les deux se rejoignent dans la séquence finale, une représentation fictive du moment historique où les femmes italiennes exercèrent leur droit de vote pour la première fois.

Aujourd'hui, la présence des femmes au pouvoir en Italie est indéniable. Giorgia Meloni, première ministre d'extrême droite, est à la tête du gouvernement et Elly Schlein, cheffe du Parti Démocratique de centre gauche, est à la tête de l'opposition. Pourtant, qu'en est-il des droits des minorités de genre, de la lutte contre le système patriarcal et les violences sexistes et sexuelles qu'il engendre ?

Si le film de Paola Cortellesi a atteint le sommet du box-office italien à l'automne dernier, c'est qu'il a su trouver écho chez la population actuelle. Le thème central ici, est de montrer l'aspect totalitaire de l'oppression patriarcale.

Cela va au-delà des violences conjugales que subit Delia et régissent également le monde du travail puisqu'un ouvrier masculin, lors de son premier jour, est payé plus que Delia. De plus, cette oppression touche tous les personnages sexisés du film. Selon le mari de Delia, sa fille n'a pas besoin d'aller à l'école puisque ses fils y vont et que son futur mari pourra avoir des opinions à sa place, et toutes les femmes du film, qui, peu importe leur classe sociale, sont interrompues et dont les personnages masculins rient au nez lorsqu'elles souhaitent donner leurs opinions. L'aspect systémique des violences patriarcales que le film aborde a particulièrement résonné en Italie, notamment dans le contexte du féminicide de Giulia Cecchettin en Novembre 2023. Elena, soeur de Giulia, écrit dans sa lettre au Corriere della Sera :

***I «mostri» non sono malati, sono figli sani del patriarcato***

***[les «monstres» ne sont pas malades, ils sont les fils sains du patriarcats.]***



Dans le film en effet, les figures masculines ne sont pas diabolisées mais ordinaires et l'émancipation des femmes se fait sans eux. Tout particulièrement dans le cas des hommes autour du personnage principal : son beau-père, son mari, ses fils, le voisin et même son amour de jeunesse sont tout autant d'obstacles à sa liberté de choisir de faire ce qu'elle souhaite de sa vie. Dans la séquence finale du film, l'empouvoirement des femmes passe par leur présence aux bureaux de vote en masse plus que par la libération personnelle de Delia qui ne semble pas avoir quitté son mari à la fin du film. Dans le cas du féminicide de Giulia, dans les rues de Rome, plus de 500,000 personnes ont répondu à l'appel d'Elena de "ne pas faire une minute de silence, mais de tout brûler" et sont descendu-es dans les rues. Cette mobilisation a duré une dizaine de jours, culminant lors de la Journée Internationale pour l'Élimination de la Violence Faite aux Femmes du 25 Novembre 2023. En parallèle, le film de Paola Cortellesi a été diffusé au Sénat italien pour marquer la journée. Cette semaine-là, plus de 55,000 étudiant-es ont pu aller voir le film au cinéma, les séances étant financées par leur municipalité. Des professeur-es du secondaire ont écrit à Paola Cortellesi pour lui dire qu'i-eils avaient amené leurs classes voir ce film afin de discuter des questions qu'il soulève. L'idée que l'émancipation passe par le collectif se transmet de fiction à réalité. Le féminicide de Giulia et l'histoire de Delia ont éveillé les consciences italiennes et ont poussé les gens dans les rues.

Les années d'après-guerre choisies par Cortellesi pour conter cette histoire de violence conjugale sont souvent célébrées pour leur air de liberté et de démocratie mais aussi d'émancipation féminine, comme le montre la séquence du vote. On peut faire le parallèle à l'Italie actuelle où des femmes sont en position de pouvoir, renforçant cette idée que l'émancipation des femmes serait totale. Dans les deux cas pourtant, ce qui semble être acquis ne l'est pas forcément: tout comme l'accès aux urnes pour les femmes ne signe pas la fin du patriarcat, leur accès à des positions de pouvoir aujourd'hui ne met pas fin aux violences de genre systémiques.

Le gouvernement de Meloni a réduit de 70% les fonds consacrés à la prévention aux violences. Fortement conservateur, il ne semble prêt à répondre aux exigences de la jeunesse qui demande une éducation sexuelle et relationnelle obligatoire, libre et radicale pour éviter que se reproduise le cycle des violences. Face à l'indifférence du régime sur le sujet, la représentation cinématographique qu'offre Cortellesi est plus que nécessaire, particulièrement au sein de la jeunesse.

C'è ancora domani a su cristalliser un message que la société italienne avait besoin d'entendre, qui s'impose aussi comme un sujet d'actualité au-delà des frontières. La dominance des partis de centre-droite au sein des institutions européennes, la porte ouverte aux partis d'extrême-droite à travers les gouvernements d'Europe, et la montée du fémo-nationalisme avec des personnalités telles que Marine Le Pen ou Valérie Pécresse montrent bien que le conservatisme des institutions est ancré en Europe. La réalité alarmante des féminicides, de l'inaction des institutions, et en réponse le recours au collectif et à l'occupation de l'espace public pour ouvrir les yeux sur cette violence patriarcale est au-delà d'être limitée à l'Italie, une réalité européenne. Il reste encore demain touchent tous-tes les Européen-nes en chuchotant que l'oppression patriarcale est loin d'être achevée et que l'émancipation du patriarcat peut encore avoir lieu.



**Eléa Cogoluenhes**

Master de Spécialisation  
interdisciplinaire en  
Études Européennes

# Jeunes Protagonistes : Fondements pour un Avenir Prometteur entre Autonomie et Erasmus+

L'Union Européenne s'est engagée depuis toujours à soutenir les jeunes dans les périodes de crise économique et sociale à travers une série de recommandations et de conclusions visant à promouvoir leur autonomie et leur participation à la société civile. Des documents tels que la "Recommandation sur la mobilité des jeunes volontaires dans l'Union Européenne" et les "Conclusions du Conseil sur l'accès des jeunes aux droits" reflètent cet engagement, tandis que le programme Erasmus+ offre des opportunités d'études, de travail et de faire du bénévolat à l'étranger. Cependant, malgré ces efforts, les jeunes se sentent toujours exclus des décisions les concernant et leur désengagement peut miner la cohésion sociale et le projet européen lui-même. Il est donc essentiel d'impliquer les jeunes de manière significative dans les politiques de l'UE pour garantir un avenir durable et prospère pour l'Europe.

## **PARTICIPATION CITOYENNE ET LIGNES DIRECTRICES DE L'UE**

Au cours des dernières décennies, l'Union Européenne (UE) a fait de grands progrès pour relever les défis auxquels les jeunes sont confrontés, notamment dans un contexte de crise économique et sociale. Des documents tels que la "Recommandation sur la mobilité des jeunes volontaires dans l'Union Européenne" et les "Conclusions du Conseil sur l'accès des jeunes aux droits pour favoriser leur autonomie et leur participation à la société civile" témoignent l'engagement de l'UE à soutenir les jeunes et à promouvoir leur participation active dans la société.

L'UE reconnaît que les jeunes constituent une ressource précieuse et que leur participation active à la vie sociale, économique et politique est essentielle pour garantir un développement durable et inclusif. La recommandation sur la mobilité des jeunes volontaires représente un pas significatif dans la promotion de l'inclusion, de la qualité, de la reconnaissance et de la durabilité du volontariat des jeunes à l'échelle transnationale.

Le volontariat des jeunes est un puissant moyen pour eux d'acquérir des compétences, des connaissances et une expérience précieuses qui contribuent à leur développement personnel et professionnel. Grâce au programme du Corps européen de solidarité et d'autres programmes nationaux ou régionaux, les jeunes citoyens de l'UE peuvent participer au volontariat transnational et contribuer à des projets ayant un impact positif sur les communautés locales et sur la société dans son ensemble. La recommandation vise à garantir que ces jeunes volontaires aient accès à une sécurité, à des informations, à un soutien et à une reconnaissance adéquats pendant leur période de volontariat.

Parallèlement, les conclusions du Conseil sur l'accès des jeunes aux droits pour favoriser leur autonomie et leur participation à la société civile soulignent l'importance de soutenir l'autonomie des jeunes et leur participation active à la société. Ces conclusions invitent les États membres de l'UE, la Commission européenne et les organisations de jeunesse à promouvoir, soutenir et explorer des mesures facilitant une plus grande autonomie des jeunes et leur participation civile.







Les États membres sont invités à identifier les obstacles à la participation des jeunes à la vie sociale et politique et à envisager des moyens de les surmonter. En outre, ils sont encouragés à fournir des informations accessibles sur les droits des volontaires et à améliorer la sensibilisation à ces informations. Il est essentiel de soutenir les efforts des organisations de volontariat pour améliorer la qualité des opportunités de volontariat et promouvoir l'inclusion sociale. De plus, les États membres sont encouragés à créer des synergies entre les programmes nationaux existants et les activités au niveau de l'UE, facilitant ainsi l'échange d'informations et favorisant l'implication des jeunes à des projets de volontariat.

La Commission européenne est appelée à faciliter l'échange de bonnes pratiques entre les États membres afin d'éliminer les obstacles à la participation des jeunes au volontariat. De plus, elle est invitée à soutenir les États membres dans la mise en œuvre de cette recommandation par le biais de mécanismes et outils de coopération de l'UE. Il est crucial de promouvoir et de diffuser des informations sur les opportunités européennes de volontariat pour les jeunes, en particulier pour ceux moins favorisés, par l'intermédiaire du portail européen pour la jeunesse.

De toute évidence, la mobilité des jeunes volontaires et leur participation à la société civile sont des éléments majeurs pour la construction d'une Europe inclusive, durable et participative. Grâce à des mesures concrètes et à des efforts conjoints aux niveaux européen et national, il est possible de veiller à ce que les jeunes aient accès aux ressources et aux opportunités dont ils ont besoin pour développer pleinement leur potentiel et contribuer au bien-être de la société dans son ensemble.

### **PROMOUVOIR LE MULTILINGUISME ET LA CULTURE EUROPÉENNE: LE RÔLE CLÉ D'ERASMUS+**

Le multilinguisme joue un rôle clé dans le cadre d'Erasmus et de la culture européenne pour, comme souligné également par la Recommandation du Conseil de 2001 relative à la mobilité dans l'UE, les étudiants, les personnes en formation, les volontaires, les enseignants et les formateurs. Cette recommandation souligne l'importance de surmonter les obstacles linguistiques et culturels pour ceux qui étudient, se forment, enseignent ou dispensent une formation dans un autre pays de l'UE, en encourageant l'apprentissage d'au moins deux langues de l'UE et en fournissant une préparation linguistique et culturelle avant le voyage. ▀

Ce principe est encore souligné par la Recommandation du Conseil de 2020 sur le Renforcement de la Garantie pour la Jeunesse, qui vise à offrir des opportunités d'emploi, d'éducation ou de formation dans les quatre mois suivant le chômage ou l'abandon de l'éducation formelle pour les jeunes jusqu'à 29 ans. Le multilinguisme est crucial pour garantir aux jeunes la possibilité d'accéder à ces opportunités de manière efficace, en leur permettant de communiquer et d'interagir avec succès dans des contextes multilingues.

Sans compter que le multilinguisme joue un rôle important dans la promotion des droits des jeunes et de leur participation à la société civile, comme le soulignent les conclusions du Conseil de l'UE de 2015 sur la promotion de l'accès des jeunes aux droits pour favoriser leur autonomie et leur participation à la société civile. Ces conclusions appellent les pays de l'UE, la Commission européenne et les organisations de jeunesse à promouvoir le multilinguisme et à soutenir les mesures qui facilitent l'autonomie et la participation des jeunes.

Le programme Erasmus+ offre un cadre idéal pour promouvoir le multilinguisme parmi les jeunes Européens, en leur permettant d'étudier, de travailler ou de faire du volontariat dans des pays étrangers et en améliorant leurs compétences linguistiques, leur compréhension des différentes cultures européennes et leur capacité à communiquer dans des contextes multilingues.

À travers des initiatives telles que des événements culturels, des projets collaboratifs et des activités extrascolaires, le programme Erasmus+ favorise l'échange culturel et contribue à la promotion de la diversité linguistique et culturelle, à la compréhension interculturelle et à la coopération internationale. Grâce à de telles initiatives, les jeunes européens ont l'opportunité de découvrir et d'apprécier la richesse des traditions et des expressions culturelles européennes, contribuant ainsi à la construction d'une société européenne plus ouverte, inclusive et solidaire.

## VERS DE NOUVEAUX HORIZONS EUROPÉENS: ÉPANOUIR LE POTENTIEL DES JEUNES

L'Union européenne, de par son engagement à promouvoir l'autonomie des jeunes et leur participation active à la société civile, se présente en toute logique comme l'architecte d'un avenir plus prometteur pour l'Europe. En tant que bâtisseurs de cet édifice commun, les jeunes représentent les fondations sur lesquelles reposent les espoirs d'une société plus inclusive, plus solidaire et plus durable.

De manière similaire, le multilinguisme agit comme une fenêtre sur un monde d'opportunités et de connaissances, permettant aux jeunes d'élargir leurs horizons et de mieux comprendre la complexité et la diversité du monde qui les entoure. Cet enrichissement linguistique leur fournit donc les outils nécessaires pour communiquer, collaborer et interagir à l'échelle internationale, favorisant ainsi la compréhension interculturelle et la coopération entre les peuples européens.

Dans cet esprit, l'UE continue de promouvoir le multilinguisme à travers des programmes tels qu'Erasmus+, offrant aux jeunes européens les clés pour ouvrir les portes d'un avenir plus lumineux et connecté.



**Luca Maicon Vinicius Bellavia**

Advanced Master in  
EU Interdisciplinary Studies

# Own The Future!

The **European Liberal Forum** is the think-tank and the official political foundation of the ALDE Party. Together with our 57 member organisations, we work all over Europe to bring new ideas into the political debate, to provide a platform for discussion, and to empower citizens to make their voices heard.

[liberalforum.eu](http://liberalforum.eu)

Subscribe to the  
**Liberal Newpage**  
to receive liberal  
updates to your  
mailbox!



## OUR KEY TOPICS

- **Techno-Politics & Techno-Sustainability:** It's time to reboot Europe's operating system!
- **Democracy & Human rights:** Defending liberal principles and values
- **New European Security:** Developing strategies to ensure stability

Follow our work on social media



# Liberal Europe Podcast

Bringing new ideas into the  
political debate.

Available on



Scan here  
to tune in



**elf**  
European  
Liberal Forum

# Europe, tu as quel âge?

C'est depuis l'époque de Christophe Colomb que l'Europe est appelée le "vieux continent". Mais ces dernières années, ce terme a pris un sens de plus en plus littéral, un continent vieillissant. Alors que la population mondiale augmente, les Européens sont de moins en moins nombreux. Ainsi, où se situe l'Europe dans ce processus de transition démographique ?

En 2050, les prévisions démographiques pour l'Union européenne prévoient une diminution de quelque 20 millions d'habitants par rapport à aujourd'hui. Le nombre de personnes âgées de plus de 80 ans doublera presque, et celui des personnes âgées de 70 à 80 ans augmentera d'un tiers. En 2050, par rapport à aujourd'hui, l'UE-27 comptera 23 millions de personnes de plus de 80 ans en plus, et 13 millions d'enfants et de jeunes de moins de 20 ans.

Si les projections montrent que l'Europe vieillit, on sait aussi qu'elle ne le fait pas de manière uniforme. Certaines régions vieillissent plus et plus vite. Et si, jusqu'à présent, ce sont les régions du sud de l'Europe qui comptaient une plus grande proportion de personnes âgées, le vieillissement aura un impact plus important sur les régions du nord-ouest et surtout sur celles de l'Europe de l'Est.

## PORTRAIT D'UNE FAMILLE AUX CHEVEUX GRIS

La structure par âge d'une population, souvent sous forme pyramidale, est le résultat d'une interaction complexe entre la fécondité, la mortalité et les migrations.

En Espagne, le taux de fécondité est l'un des plus bas d'Europe, avec moins de 1,2 enfant par femme, juste après Malte. L'Espagne trouve un obstacle important face à l'augmentation de la natalité de ce que l'on appelle la "natalité non réalisée", c'est-à-dire la différence entre le nombre d'enfants souhaités et le nombre effectivement conçu.

L'agence européenne Eurostat estime que d'ici 2050, le Portugal sera le pays d'Europe où la proportion d'enfants sera la plus faible, avec seulement 11,5 % de la population âgée de moins de 15 ans. Des centaines d'écoles ferment leurs portes et on ouvre plus de maisons de retraite.

La Croatie fait également face à un déclin démographique important, résultant du vieillissement de la population, de la baisse de la natalité, mais aussi de l'émigration, en raison de salaires peu attractifs et de conditions de travail difficiles.

Après l'indépendance de la Yougoslavie, la Croatie a perdu près d'un million d'habitants, et le pays compte désormais moins de quatre millions de résidents. ▀



Dans des régions comme la Slavonie, ainsi que dans d'autres zones rurales, il y a une pénurie criante d'infirmiers, d'ingénieurs et d'ouvriers agricoles. Cette tendance s'est encore accentuée depuis l'adhésion du pays à l'Union européenne en 2013. Le gouvernement conservateur a alors lancé le programme "Je choisis la Croatie", qui offrait aux expatriés croates jusqu'à 26 000 euros pour revenir au pays et créer leur propre entreprise. Jusqu'à aujourd'hui, le programme ne semble pas avoir eu les effets espérés.

Dans la pratique, les pays, régions et municipalités qui connaîtront le plus de dépeuplement seront ceux qui vieillissent le plus. Et l'un des moteurs de la dépopulation est l'absence d'opportunités d'emploi. L'exode de plus jeunes travailleurs jeunes et des plus qualifiés bloque le renouvellement des générations, ce qui entraîne le vieillissement de la population. Il existe en fait un lien étroit entre ces trois facteurs : le vieillissement, la dépopulation et le manque d'opportunités, il s'agit d'un processus qui se nourrit de lui-même. Étant donné le peu d'opportunités, les jeunes migrent, ne reste que des personnes âgées. Le pays devient donc "mort", ce qui ne va pas créer de nouvelles opportunités.

L'Italie fait face à une crise démographique majeure. Il s'agit, après le Japon, de la population la plus âgée au monde. En réponse à ce défi, Giorgia Meloni, à la tête d'un gouvernement ultra-conservateur, a placé la relance de la natalité au cœur de ses priorités, avec pour devise "Dieu, Patrie, Famille". Mais c'est un fait, environ une femme sur deux en Italie est sans emploi, et beaucoup abandonnent leur carrière dès le premier enfant, jugée incompatible avec la maternité.

## UN ÉCART CREUSÉ ENTRE LES "ACTIFS" ET LES "INACTIFS" DE LA SOCIÉTÉ

Un des effets du vieillissement de la société est la diminution du pourcentage de la population en âge de travailler et l'augmentation concomitante du nombre de personnes atteignant l'âge de la retraite. On estime que le pourcentage de personnes en âge de travailler dans l'Union européenne diminuera de 9 % au cours des 80 prochaines années, passant de 64 % à 55 %. Il s'agit de pourcentages mais, en termes absolus, cela signifie qu'il y aura une perte de 60 millions de personnes en âge de travailler. Ainsi, si le vieillissement a un impact direct sur les services de santé, les services sociaux, les systèmes de pension, il a également un impact sur l'économie des certaines régions.

Si le groupe de personnes qui contribue activement au budget public, de par leurs impôts sur le revenu et leurs cotisations de sécurité sociale, diminue et que les dépenses publiques augmentent en raison des coûts liés au vieillissement de la population, l'UE disposera d'une couverture trop courte pour répondre aux besoins de la société. Cette situation risque d'avoir une série de lourdes conséquences sur la solidarité intergénérationnelle.

Les cotisations sociales élevées versées tout au long des trois ou quatre décennies de la vie active d'une personne sont justifiées par la perspective d'une sortie du marché du travail le moment venu. Si cette attente était considérée comme raisonnable dans les décennies précédentes, maintenant les citoyens du continent se sentent très inquiets de ce qui les attend lorsque le moment sera venu pour eux de quitter le marché du travail pour prendre leur retraite. ▀



Le vieillissement de la population posera de grands défis à l'ensemble de la société, y compris aux entreprises. Les entreprises en général seront confrontées au vieillissement de la main-d'œuvre, et les entreprises telles que les compagnies d'assurance-vie, les fonds de pension et les régimes par répartition devront faire face aux conséquences de l'augmentation de l'espérance de vie de la population.

## DÉCLIN DÉMOGRAPHIQUE ET DÉBAT PUBLIQUE

La dynamique démographique doit être interprétée comme un vote des citoyens. C'est le signe que les choses ne vont pas bien : peu d'enfants et beaucoup de jeunes qui partent.

La solidarité intergénérationnelle et l'équité doivent être les pierres angulaires et les guides de notre société, en particulier pour les policy-makers.

Mais alors, quoi faire ? Malheureusement, les solutions miracles n'existent pas. Une solution serait d'accroître la participation des femmes sur le marché du travail. Une possible réponse consisterait à essayer de stimuler le taux de natalité, par des aides fiscales aux familles et des congés parentaux mieux rémunérés. Ou encore la mise à disposition d'un plus grand nombre de crèches ou de baby-sitters. Mais tout cela pourrait ne pas suffire.

Il pourrait également être envisagé de travailler plus longtemps et de prendre sa retraite plus tard. Mais est-ce que les récentes réformes des retraites dans les pays européens ne vont pas dans une direction plutôt d'injustice sociale ?

Entre-temps, une augmentation de l'immigration, en particulier dans les pays où le vieillissement est le plus rapide, pourrait contribuer à ralentir la croissance du taux de dépendance des personnes âgées. Savoir si ces migrations seront souhaitées ou autorisées dépend à la fois de l'adéquation entre les dotations en capital humain des migrants potentiels et les besoins futurs du marché

du travail européen, ainsi que des inclinaisons politiques des gouvernements européens.

Toutes ces questions sont actuellement séparées dans les débats politiques, de sorte que les débats publics sur l'évolution de la population européenne et ses effets sont rarement abordés à leur intersection. Les scénarios démographiques sont souvent utilisés comme des armes par les partis politiques. Plusieurs résultats électoraux en Europe ont montré que les partis et les mouvements qui avaient misé sur "la peur des petits nombres", la peur d'une "substitution ethnique" ont vu cette stratégie payante. Dans ces cas, les projections démographiques sont utilisées pour attiser les sentiments et alimenter l'anxiété démographique ou, comme le dit Ivan Krastev, comme une forme de "racisme élégant", pour canaliser la frustration de l'électorat.

Dans de vastes régions de l'Union européenne, des communautés entières disparaissent et le fardeau social qui pèse sur les jeunes devient insoutenable. Pendant ce temps, à Lesbos, à Lampedusa, à Ceuta, et à la frontière hongroise et polonaise, des dizaines de milliers de personnes demandent d'être autorisées à entrer.

Lutter contre les changements démographiques pour inverser la tendance au vieillissement est un des défis majeurs auxquels l'Europe est confrontée. La question sera de savoir comment y faire face et l'exploiter pour construire une société plus juste qui ne laisse personne de côté.



**Katherine Jeffery**

MA2 en Études Européennes

# Winning Hearts and Minds, the 7th Art as a Soft Power Tool:

## THE CASE OF THE EUROPEAN UNION'S CINEMA INDUSTRY

### THE INTRINSIC LINK BETWEEN CULTURE AND SOFT POWER

In recent years, the notion of soft power has gained a significant role as a strategic tool for influencing others through attraction rather than coercion. Soft power, encompassing a country's cultural, ideological, and policy assets, has emerged as a pivotal means of achieving diplomatic objectives. Culture, when aligned with universal values and shared interests, serves as a unifying force within societies, with media acting as the conduit for social cohesion.

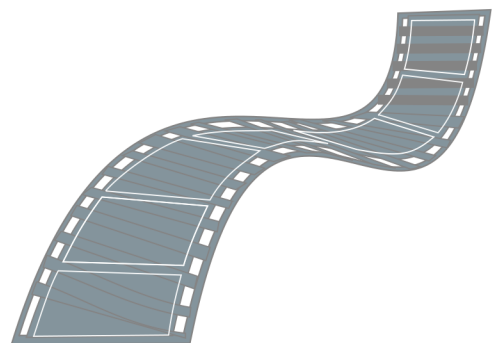
One arena where the intersection of culture and soft power is particularly pronounced is the film industry. Renowned for its cinematic skillfulness, Hollywood leverages its visual storytelling to captivate audiences worldwide, enhancing the US' soft power influence. Recognising the potential of cinema as a cultural export, the US government has actively supported policies aimed at expanding Hollywood's reach into international markets. However, the effectiveness of films in enhancing soft power depends on their ability to engage diverse audiences and resonate with global sensibilities.

Yet, alongside the perceived benefits of film consumption in advancing a nation's image, there are inherent risks. While movies can serve as potent vehicles for showcasing a country's strengths and values, they also have the potential to perpetuate stereotypes and reinforce cognitive biases among viewers. Therefore, it is imperative to craft narratives that not only entertain but also promote a country's soft power positively on a global scale.

### THE POWER OF MEDIA IN THE CONSTRUCTION OF NARRATIVES

Nations have historically constructed their identities through narratives conveyed by language and cultural expressions such as epics, songs, and folklore. The emergence of image industries, supported by state patronage, has further propelled this symbolic construction. Through platforms like film festivals, nations project their identities onto the global stage, contributing to the formation of an imagined community that fosters horizontal camaraderie among individuals across borders.

Television plays a pivotal role in shaping societal identities, with news and fictional narratives predominantly reflecting cultural themes. In Europe, for instance, a significant portion of television viewing time is dedicated to works emanating from local cultures. Cinema, too, plays a vital role in this narrative construction, provided a country boasts a robust film industry capable of saturating screens with diverse aesthetic and narrative choices. In this realm, the United States has emerged as a hegemonic force, although many developed and emerging nations have established their own film industries with varying levels of government support. ▀



## **THE WOMAN ON THE BULL AGAINST THE EAGLE: THE EUROPEAN UNION'S LEVERAGE AGAINST HOLLYWOOD**

In a bid to challenge the overwhelming influence of North American culture and mitigate US hegemony, the European Union has strategically deployed the MEDIA program. Launched in 1991, this initiative is a pivotal platform dedicated to championing European cinema both within Europe and on the global stage. Through substantial financial resources and support, the program has facilitated the advancement, production, and distribution of European films, notably enhancing their visibility and impact.

The success of the MEDIA program is palpable in its effective promotion of European films and co-productions, particularly evident at prestigious film festivals in Cannes, Berlin, and Venice. Notably, the Cannes Film Festival has emerged as a prominent showcase for European cinema, with a significant proportion of audiovisual projects entering the competition that come from collaborative efforts among various European nations.

Aligned in opposition to mainstream North American cinema, major European film festivals like Cannes are instrumental in constructing a canon of "quality" cinema, whose reputation reverberates across the global circuit. This collective endeavour gives cultural capital not only to the festivals themselves, but also to their stakeholders, including jurors, host cities, and wider audiences, challenging the narrative supremacy of Hollywood and the US film industry.

Despite its strides within Europe, the MEDIA program grapples with expanding its global influence. European films, while acclaimed, command only a fraction of the worldwide box office revenue, largely eclipsed by the dominance of Hollywood productions. This supremacy stems from factors like Hollywood's hefty budgets, robust marketing campaigns, and extensive distribution networks, which far outrun those of European counterparts.

The MEDIA program has been solidified by focusing on the cooperation between EU member states through support to co-productions, structured networks, and strategic partnerships. This is aimed at propelling the EU's audiovisual industry and increasing its competitiveness both at national and international levels. Lastly, the MEDIA program is continuously updated to adapt to emerging trends to not be left behind in the audiovisual race. The MEDIA program remains a cornerstone of the European Union's efforts to nurture and elevate European cinema. Through financial support and aid spanning production, distribution, and promotion, the program has significantly propelled the advancement of European filmmaking. It caters to various facets of the filmmaking process, from fostering new projects to financing feature films, documentaries, and television programs.

## **THE EUROPEAN UNION'S FILM INDUSTRY IN THE WORLD**

Central to the MEDIA program's mission is the International Co-production Fund, dedicated to fostering collaboration between European and non-European filmmakers. This fund not only nurtures emerging talent but also strengthens ties between film industries, particularly with former colonies and developing countries. Consequently, the MEDIA program has emerged in the promotion and advancement of European cinema on the global stage.

Co-productions between the European Union and non-EU countries, spanning former colonies and developing nations, offer a multitude of advantages that bolster the EU's global stature and deepen its influence in these regions. These advantages can be dissected through several key dimensions: in summary, co-productions play a crucial role in facilitating cultural exchange and dialogue on a global scale. ▀



Collaborative projects between European and non-European filmmakers promote cooperation and the exchange of ideas, leading to films that celebrate diverse cultures and dispel stereotypes. These initiatives align with the EU's principles of cultural diplomacy, fostering harmonious relations through transcultural connections. Additionally, co-productions serve as effective vehicles for promoting the EU's values and interests, such as cultural diversity, democracy, and human rights, on an international stage. By championing collaborative ventures, the EU enhances its soft power and reinforces its image as a proponent of progressive ideals, ultimately augmenting its influence in targeted regions.

In a turbulent world characterised by the continuous fight for gaining the minds and hearts of individuals, attraction and seduction rather than coercion are the answer, and the audiovisual industry has the power to do so. There is an intrinsic and interesting link between the arts and politics. Famously, George Orwell noted that “All art is propaganda”, suggesting that behind every cultural product lies some kind of political and ideological motivation. The arts, including cinema, help us make sense of the political world and our place in it; they challenge and satirise the powerful and give a voice to the powerless. Remember, one man's public diplomacy or cultural engagement is another man's propaganda: **the audience decides the label.**



**Rocio Rivera Torrente**

MA1 in European Studies

# Relations UE-Afrique : Naviguer dans la coopération au développement via le Partenariat Stratégique - Pouvons-nous faire mieux?



© EP Multimedia Centre

L'Afrique et l'Europe partagent un lien profondément enraciné, forgé par l'histoire, la géographie et la culture. Depuis l'établissement de la Stratégie conjointe Afrique-UE en 2007, ainsi qu'au cours du dernier sommet entre l'Union européenne et l'Union africaine en 2022, les deux continents s'efforcent de combler les disparités de développement.

**Toutefois, face aux défis de la mondialisation, de l'environnement, des politiques migratoires et des crises internationales actuelles, la réalisation de cette ambition reste-t-elle réaliste ou trop optimiste?**

## LA STRATÉGIE CONJOINTE AFRIQUE - UE (JAES) : UNE NOUVEAUTÉ PAR RAPPORT À LOMÉ ET COTONOU?

Lors du sommet de Lisbonne en 2007, la Stratégie conjointe Afrique - UE (JAES) était lancée avec l'ambition d'ouvrir "une nouvelle ère" dans les relations entre l'Europe et

l'Afrique. Aujourd'hui, en 2024, l'ambition initiale se heurte à des réalités complexes et à des défis persistants.

La mise en œuvre de la JAES a été entravée par plusieurs obstacles, notamment le manque d'engagement des Etats membres tant de l'Union africaine (UA) que de l'Union européenne (UE). ▸

Bien que principalement financée par la Commission Européenne (CE), la réussite de la JAES dépend en grande partie de la collaboration entre la CE et la Commission de l'UA (CUA).

La JAES se distingue des accords précédents tels que la Convention de Lomé et l'Accord de Cotonou en proposant un cadre global englobant les thématiques suivantes : commerce, intégration régionale, paix, sécurité, gouvernance démocratique, et changement climatique.

Un des objectifs majeurs de la JAES est donc de surmonter la fragmentation des relations entre l'UE et l'Afrique, et ce grâce à de nombreux accords régionaux en vigueur. Elle plaide pour un traitement de l'Afrique en tant qu'entité unique et met l'accent sur un partenariat égalitaire, rompant ainsi avec les dynamiques inégalitaires du passé et visant à instaurer une relation Afrique - UE plus cohérente et unifiée.

## SIXIÈME SOMMET UE-AU EN 2022, QUEL FUTUR POUR LA COOPÉRATION AU DÉVELOPPEMENT ?

Lors du sixième sommet de l'Union européenne et de l'Union africaine, tenu à Bruxelles les 17 et 18 mai 2022 et co-présidé par le Président du Conseil Européen, Charles Michel, et le Président du Sénégal et Président de l'UA, Macky Sall, une impulsion nouvelle et ambitieuse a été donnée à la relation Europe-Afrique.

Charles Michel a souligné avec force, l'importance cruciale de cette relation, déclarant: **"A new, forward-looking, ambitious spirit has emerged that must form the foundation of this special partnership between Europe and Africa."** Cette déclaration reflète la volonté renouvelée des deux continents de construire un partenariat équilibré et orienté vers l'avenir, tel que préconisé dans la Stratégie conjointe Afrique - UE (JAES).

Ce sommet marque ainsi une étape significative dans la consolidation des liens entre l'UE et l'UA, mettant en lumière la nécessité d'une coopération accrue et d'une approche mutuellement bénéfique pour relever les défis communs et exploiter les opportunités de développement.

Le besoin d'une coopération renforcée est au cœur de cette stratégie Afrique - UE. Mais cette ambition peut-elle vraiment se concrétiser? La question demeure ouverte, d'autant plus que l'UE et ses États membres sont les principaux pourvoyeurs d'aide publique au développement en Afrique. De même, est-il envisageable de transcender la perception traditionnelle entre l'Europe et l'Afrique, souvent réduite à celle d'un donateur et d'un bénéficiaire? En se basant sur les bonnes intentions exprimées lors du dernier sommet entre l'UE et l'UA, on pourrait dire que oui, comme plusieurs initiatives ont été annoncées pour renforcer les liens entre les deux continents. Par exemple, l'intensification de la coopération entre chercheurs à travers un agenda conjoint Afrique-UE semble prometteuse. Toutefois, une interrogation légitime quant à cette collaboration se pose, ne sachant pas si celle-ci se révélera réellement bénéfique pour les deux parties ou elle ne fera qu'accentuer la position dominante de l'UE. Dans le paragraphe suivant, une analyse partielle des objectifs que l'UE et l'UA se sont imposés lors du dernier sommet sera entreprise. L'objectif sera d'évaluer l'impact réel de ces décisions tout en tenant compte de l'amélioration de la coopération au développement, ainsi que les possibilités de concrétisation du changement pour la vision commune à l'horizon 2030 que les deux continents ont adoptée. ▀

## LE DILEMME DE LA COOPÉRATION AU DÉVELOPPEMENT : DONATEURS ET BÉNÉFICIAIRES

Il est évident que les bonnes intentions pour renforcer le partenariat entre l'Europe et les pays d'Afrique sont présentes, mais il est tout de même crucial de rester prudents quant à l'efficacité et à l'impact réel des initiatives proposées.

Mais pourquoi parler d'impact réel? La plupart des projets de développement échouent très souvent pour les mêmes raisons, principalement parce que la participation locale est de plus en plus insuffisante et les projets de coopération technique destinés au développement sont la plupart du temps l'œuvre exclusive des donateurs. Ce manquement est attribué à une négligence dans la prise en compte des indicateurs locaux, comme le soulignent plusieurs acteurs du monde académique. Ce sont les donateurs qui dominent le processus de développement à toutes ses étapes : de l'identification des besoins des bénéficiaires locaux jusqu'à l'évaluation des projets. Cette influence des donateurs, caractérisée par une approche centralisée et thématique, limite la participation active des populations locales dans les processus décisionnels. Par conséquent, cette centralisation compromet la pertinence, l'efficacité et la durabilité des interventions de développement.

Compte tenu des défis inhérents à la coopération au développement et de la dynamique complexe qui s'instaure entre donateurs et bénéficiaires, il devient impératif de soutenir les objectifs fixés par l'Union européenne et l'Union africaine lors du dernier sommet pour l'horizon 2030. Toutefois, il est tout aussi crucial de rester pragmatiques quant à la réalité actuelle des deux continents et aux opportunités effectivement disponibles. En effet, pour l'horizon 2030, les deux continents se sont fixés les objectifs suivants : "Deux Unions, une vision commune", "Un partenariat renouvelé", "Une Afrique et une Europe prospères et durables",

"Une coopération renouvelée et renforcée pour la paix et la sécurité", "Un partenariat amélioré et réciproque pour la migration et la mobilité", "Un engagement envers le multilatéralisme".

Considérant les points mentionnés, il est indéniable que le partenariat entre l'UE et l'UA pour l'horizon 2030 présente une vision ambitieuse. Toutefois, il est impératif de rester réaliste quant à la mise en œuvre effective de ces objectifs, notamment en ce qui concerne l'accès équitable aux vaccins et la souveraineté sanitaire de l'Afrique, où des questions persistent quant à la capacité réelle de fournir un soutien financier et technique adéquat. Un autre domaine à surveiller de près est le renforcement de la paix et de la sécurité, où malgré les efforts déployés, les tensions dans plusieurs régions soulignent les défis persistants auxquels la coopération est confrontée. Cependant, l'engagement envers le multilatéralisme offre des perspectives prometteuses, tandis que l'échange culturel, scientifique et éducatif peut être bénéfique pour les pays donateurs européens. Néanmoins, il reste ouvert à débat si ces initiatives sont également bénéfiques pour les pays bénéficiaires, et il est essentiel de considérer l'acceptation et la pertinence locales des progrès scientifiques.

Il est donc inévitable que la réussite de la coopération entre les pays d'Afrique et l'UE repose sur la capacité à mettre en œuvre le principe "adapt not adopt". Cette mise en œuvre sera déterminante non seulement pour concrétiser ces mesures, mais aussi pour répondre aux besoins et aux aspirations des deux continents de manière équilibrée et mutuellement bénéfique.



**Carlotta Papini**

MA2 in Population and  
Development Studies



# Mandat défensif et l'UE: Opération Aspides

En réaction aux attaques répétées des Houthis contre des navires civils en mer Rouge, l'Union européenne a donné son feu vert à une nouvelle opération navale visant à escorter et à sécuriser les navires marchands dans cette zone maritime d'importance stratégique. Cette initiative militaire, connue sous le nom d'opération Aspides, vise à garantir la sécurité de la navigation en mer Rouge et dans ses environs, en faisant face aux diverses menaces posées par les milices houthies dans le cadre de la boussole stratégique de l'UE.

## QUELLE EST LA MOTIVATION DES ATTAQUES VISANT LES NAVIRES MARCHANDS ET POURQUOI L'UE A-T-ELLE DÛ DÉPLOYER UNE MISSION EN MER ROUGE ?

Les Houthis, également connus sous le nom d'Ansar Allah ou "partisans de Dieu", sont un groupe politique et religieux armé qui défend les intérêts de la minorité musulmane chiite du Yémen, connue sous le nom de Zaidis. Ils sont apparus dans les années 1990 et ont maintenu un contrôle de facto sur une grande partie du nord du Yémen depuis lors.

Le groupe se considère comme faisant partie de l'axe de la résistance dirigé par l'Iran, aux côtés d'autres groupes tels que le Hamas et le Hezbollah et est en conflit avec le gouvernement yéménite et ses alliés depuis 2017. Ce changement est dû au fait que la position de Saleh (ancien président) a changé en s'alliant avec la Coalition Arabe, qui combattait les Houthis. L'intervention de la Coalition Arabe dirigée par l'Arabie saoudite dans la guerre civile yéménite a exacerbé les tensions mais n'a jusqu'à présent pas réussi à déloger les Houthis des zones qu'ils contrôlent.

Les experts du Yémen soulignent que les Houthis sont principalement motivés par des objectifs nationaux, même s'ils partagent des sympathies politiques avec l'Iran et le Hezbollah. S'ils nient être des marionnettes de l'Iran, les Houthis prétendent lutter contre un système corrompu. Les experts affirment cependant que leurs intérêts locaux sont largement alignés sur ceux de l'Iran.

Les attaques contre les navires marchands en mer Rouge ont été justifiées par les Houthis comme un moyen de soutenir les Palestiniens et le groupe islamiste Hamas dans leur conflit avec Israël. Pourtant, de nombreux navires attaqués n'ont pas de lien direct avec Israël, ce qui a considérablement perturbé le commerce maritime dans la région. Les grandes compagnies maritimes ont choisi de contourner la mer Rouge pour emprunter des itinéraires plus longs et plus sûrs. Ce qui suscite des inquiétudes quant à l'augmentation des coûts de livraison et à une éventuelle inflation mondiale.

Suite à ces événements, l'Union européenne, avec l'opération "Aspides", se joint à d'autres acteurs internationaux pour protéger la navigation en mer Rouge et contrer les menaces posées par les groupes militants dans la région. Démontrant ainsi son engagement envers la stabilité et la sécurité dans une zone cruciale pour le commerce mondial.

Cette action reflète aussi l'engagement de l'UE envers la stabilité et la sécurité dans une région vitale pour le commerce international, tout en abordant les complexités du conflit au Yémen et ses implications pour la sécurité maritime mondiale. ▀

La décision a été annoncée à l'issue d'une réunion des ministres des Affaires étrangères de l'Union européenne le lundi 19 février 2024. L'opération militaire vise à contrer les attaques des houthis, en soutien à l'organisation radicale islamiste Hamas, considérée comme terroriste par plusieurs pays occidentaux, dont les États-Unis.

La récente opération s'inscrit dans le cadre de la Boussole stratégique de l'UE, visant à renforcer la capacité de l'UE à réagir rapidement aux crises mondiales en collaboration avec des partenaires internationaux similaires, tout en renforçant son autonomie stratégique.

Conformément à la résolution 2722 du Conseil de sécurité des Nations unies, l'opération vise à mettre fin aux attaques des houthis contre les navires marchands et commerciaux. Elle implique quatre frégates de France, d'Allemagne, de Grèce et d'Italie, opérant en collaboration avec une patrouille aérienne dirigée par la Grèce, qui accueillera également le quartier général de l'opération.

## **LA “BOUSSOLE STRATÉGIQUE DE L'UE”, PILIER DE L'OPÉRATION ASPIDES ?**

La Boussole stratégique de l'UE, un concept stratégique élaboré par l'Union européenne en 2020, vise à fournir une sécurité dans l'environnement stratégique de l'UE, en complément des stratégies pour l'Union de sécurité de l'UE. Il s'agit d'un document qui guide le développement des composants de sécurité et de défense pour les 10 prochaines années, en abordant les lacunes démontrées dans la pratique et en proposant des solutions pour l'avenir.

La Boussole stratégique a été approuvée en mars 2022, renforçant les instruments et ressources déjà existants et ajoutant de nouveaux éléments pour fournir la sécurité. Cependant, ses derniers projets ont été influencés par l'invasion militaire russe en Ukraine, ce qui a obligé l'UE à adopter un ton plus assertif face à la Russie.

Malgré les attentes suscitées, la Boussole se concentre sur la fourniture de sécurité et non de défense, bien que de nombreuses mesures proposées pourraient renforcer cette dernière. Les exercices militaires conjoints et l'allocation de fonds pour la mobilité militaire y sont aussi mis en avant.

La rapidité du déploiement de ces unités dépend de la volonté des États membres. De plus, la Boussole vise à améliorer l'acquis industriel de la défense, en renforçant la coopération européenne et en réduisant les dépendances stratégiques. Bien que ces stratégies soient importantes, leur succès dépendra de l'exploitation par les États membres de leur potentiel transformateur, notamment dans le contexte géopolitique actuel, où certains tabous qui ont limité la croissance en matière de sécurité et de défense dans le passé sont en train de disparaître.

## **QUELLES SONT LES RÉPERCUSSIONS DE CES ATTAQUES À L'ÉCHELLE INTERNATIONALE ?**

Les attaques récurrentes menées par les rebelles houthis dans la mer Rouge suscitent des préoccupations quant à leurs répercussions sur l'économie mondiale. Bien que les experts considèrent que les dommages économiques actuels sont relativement limités, ils avertissent que la persistance de cette crise pourrait avoir des conséquences plus graves. En réponse à ces attaques, de nombreux armateurs ont suspendu leurs activités dans la région, préférant des itinéraires alternatifs plus longs et coûteux, affectant ainsi la fluidité du commerce maritime. Ces interruptions s'ajoutent à d'autres défis, tels que les risques climatiques ailleurs dans le monde, comme la sécheresse dans le canal de Panama, entravant davantage la chaîne d'approvisionnement mondiale. ▸

Arsenio Domínguez, Secrétaire général de l'Organisation Maritime Internationale, a souligné l'importance de la sécurité des marins face à ces attaques en mer Rouge, mettant en évidence les répercussions personnelles de ces événements sur les professionnels maritimes. Tout en insistant sur la nécessité de désescalade et de préservation de la liberté de navigation. Il a condamné les attaques et a appelé à une attention accrue sur les impacts humains de cette crise.

En conséquence, la stabilité de la navigation dans la mer Rouge est cruciale pour maintenir les chaînes d'approvisionnement mondiales, en particulier pour l'Europe, qui dépend significativement de cette voie maritime pour son commerce en énergie et en produits agricoles.

© Bandera de Europa con uniforme militar. Collage. Bumble Dee. Shutterstock ID: 1566448816







**Clara Vecino Prieto**

MA2 in European Studies

# EOE Association

Listen to our Podcast  
'Talking with EU' !



Check out the last EOE  
Magazine on our website!

EOE 'Let's Talk' Event on the  
Global Gateway at Kamilou



Don't miss out on our  
upcoming events - follow us  
on our website and social  
media accounts !

# Credits



**MARIO VEGA**  
Co-President



**MARIA CARMELA  
NOVIELLO**  
Co-President



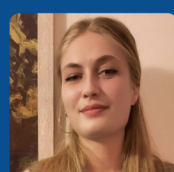
**DANIELE BOGANI**  
Secretary General



**LUKA KRAUSS**  
Editor in Chief (EN)



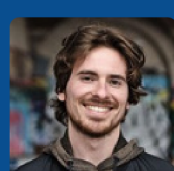
**LÉA THYSSENS**  
Editor in Chief (FR)



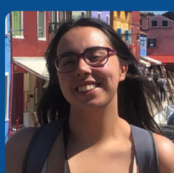
**KATHERINE JEFFERY**  
Treasurer



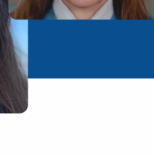
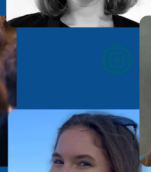
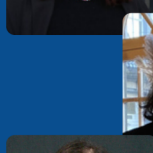
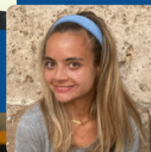
**FILIPPO SEGATO**  
Public Relations and  
Events Manager



**FELIX FEND**  
Communication  
Manager



**MARIE EL  
BOUZIANI**  
Partnership  
Manager



## Communication & Events

Vincent Le Pape, Romane Castano, Martino  
Magavero, Ludovica Colosimo, Lina El Hajji

## Writers

Laura Nolasco, Cosimo Bartoloni, Nicolas  
Rochoy, Ludivina Ordonez Rosati, Johanna  
Tirinelli, Clara Vecino, Ferran Travé, Rocio  
Rivera, Hannah Bergmann, Elea Cogoluenhes,  
Sara Bordigato, Théo Lefèbvre, Alexandra  
Dechany, Daniela Lozano, Carlotta Papini,  
Hélène Pétré, Elpiniki Gavouneli, Bianca  
Ferrazza, Maicon Bellavia, Mahault Meunissier

## Graphic Design

Chiara Olga Liguori



# OWN THE FUTURE

SUBSCRIBE TO THE  
ELF NEWSPAGE

TO RECEIVE NEW POLICY  
IDEAS FOR EUROPE'S  
FUTURE



[liberalforum.eu](http://liberalforum.eu)

European Liberal Forum

